

Hà Nội, ngày 01 tháng 12 năm 2025

**BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN GÓP Ý ĐỐI VỚI
DỰ THẢO QUYẾT ĐỊNH CỦA THỦ TƯỚNG CHÍNH PHỦ THAY THẾ QUYẾT ĐỊNH 06/2020/QĐ-TTg**

Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, Bộ Ngoại giao đã tổ chức lấy ý kiến đối với hồ sơ dự thảo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ thay thế Quyết định số 06/2020/QĐ-TTg ngày 21 tháng 02 năm 2020 về tổ chức và quản lý hội nghị, hội thảo quốc tế (HNHTQT) tại Việt Nam.

1. Tổng số cơ quan, tổ chức, cá nhân đã gửi xin ý kiến đối với hồ sơ dự thảo Quyết định: **62** (bao gồm: 34 địa phương, 21 Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, Đại học Quốc gia Hà Nội, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Liên hiệp các tổ chức hữu nghị Việt Nam (VUFO), Liên hiệp các Hội Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam (VUSTA), Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI), Hiệp hội Dệt May Việt Nam (VITAS); đồng thời đăng tải trên Cổng thông tin điện tử của Bộ Ngoại giao để lấy ý kiến rộng rãi từ ngày 03/11-16/11/2025)

Tổng số ý kiến đã nhận được: **54**

2. Kết quả cụ thể như sau:

a) Các ý kiến nhất trí hoàn toàn với hồ sơ dự thảo Quyết định: **16** ý kiến của:

- 04 bộ, ngành: Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam, Thông tấn xã Việt Nam, Đài Truyền hình Việt Nam, Đài Tiếng nói Việt Nam.

- 12 địa phương: Ninh Bình, Vĩnh Long, Nghệ An, Cần Thơ, Lai Châu, Đắk Lắk, Cà Mau, Cao Bằng, Đồng Tháp, Thái Nguyên, Lâm Đồng, Thanh Hóa.

b) Các ý kiến góp ý cụ thể đối với hồ sơ dự thảo Quyết định: **38** ý kiến của:

- 15 bộ, ngành: Bộ Dân tộc và Tôn giáo, Bộ Quốc phòng, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh, Viện Hàn lâm Khoa học xã hội Việt Nam, Đại học Quốc gia Hà Nội, Bộ Nông nghiệp và Môi trường, Bộ Nội vụ, Bộ Xây dựng, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch, Thanh tra Chính phủ, Bộ Công Thương, Bộ Tư pháp, Bộ Tài chính, Bộ Khoa học và Công nghệ, Bộ Y tế.

- 17 địa phương: Quảng Trị, Tuyên Quang, Hà Tĩnh, Hải Phòng, Gia Lai, Bắc Ninh, Phú Thọ, Quảng Ninh, Điện Biên, Khánh Hòa, Đồng Nai, Hà Nội, Lạng Sơn, Hưng Yên, Huế, An Giang, Đà Nẵng.

- 06 cơ quan, tổ chức khác: Liên hiệp các Hội Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam (VUSTA), Hiệp hội Dệt May Việt Nam (VITAS), Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (MTTQ), Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI), Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP), Liên hiệp các tổ chức hữu nghị Việt Nam (VUFO).

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Dự thảo Tờ trình	Hải Phòng	<ul style="list-style-type: none"> - Thống nhất định dạng cách viết ngày tháng năm trong toàn bộ văn bản. - Định nghĩa các từ trước khi viết tắt, ví dụ: thủ tục hành chính (TTHC), hội nghị hội thảo quốc tế (HNHTQT). 	BNG tiếp thu và chỉnh lý văn bản
Mục I phần 2 về Cơ sở thực tiễn	Hà Nội	<p>Ngoài 09 nội dung nêu những vướng mắc do quy định pháp luật trong quá trình triển khai Quyết định 06/2020/QĐ-TTg, kiến nghị bổ sung:</p> <p>(x) Chưa quy định trách nhiệm của đơn vị tổ chức về việc phối hợp với các cơ quan liên quan của địa phương nơi tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế trong việc quản lý hoạt động của người nước ngoài nhập cảnh vào Việt Nam tham dự hội nghị, hội thảo quốc tế.</p> <p>Lý do: Trên thực tế một số đơn vị tổ chức còn có tâm lý coi việc quản lý người nước ngoài là trách nhiệm của lực lượng Công an mặc dù chính cơ quan, đơn vị đó là đầu mối đứng ra bảo lãnh hoặc gửi thư mời cho người nước ngoài nhập cảnh vào Việt Nam tự do đi lại, hoạt động mà không có sự</p>	BNG xin giải trình : Việc quản lý người nước ngoài nên quy định tại văn bản pháp luật chuyên ngành để tránh chồng chéo.

		quản lý, tiềm ẩn nguy cơ phức tạp về an ninh, trật tự.	
Mục IV phần 3 điểm 3.2	Hà Nội	<p>2.1. Giải thích từ ngữ: Kiến nghị bổ sung vào điểm (i) nội dung giải thích rõ hơn về hội nghị, hội thảo quốc tế tổ chức theo hình thức trực tuyến.</p> <p>2.2. Về trách nhiệm của đơn vị tổ chức và các tổ chức, cá nhân có liên quan: Kiến nghị bổ sung thêm nội dung về trách nhiệm của đơn vị tổ chức về việc phối hợp với các cơ quan liên quan của địa phương nơi tổ chức hội nghị hội thảo quốc tế trong việc quản lý hoạt động của người nước ngoài nhập cảnh vào Việt Nam tham dự hội nghị, hội thảo quốc tế.</p>	<p>BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.</p> <p>BNG xin giải trình: Việc quản lý người nước ngoài nên quy định tại văn bản pháp luật chuyên ngành để tránh chồng chéo.</p>
Dự thảo Tờ trình	Đồng Nai	Đề nghị điều chỉnh nội dung Luật Tổ chức chính quyền địa phương (tại cả 2 dự thảo Tờ trình và Quyết định) theo Luật mới (Luật số 72/2025/QH15 ngày 16/6/2025).	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Dự thảo Quyết định	Bộ Tư pháp	<ul style="list-style-type: none"> - Rà soát các nội dung về thủ tục hành chính, phân cấp, chuyển đổi số phù hợp với các chỉ đạo của Chính phủ và Thủ tướng Chính phủ. - Tăng cường trách nhiệm của các chủ thể đã được phân cấp, cân nhắc bỏ quy định về việc xin ý kiến Thủ tướng Chính phủ theo đề nghị của Bộ Công an, Bộ Quốc phòng, Bộ Ngoại giao, Bộ Dân tộc và Tôn giáo hoặc Bộ chuyên ngành đang quy định tại khoản 6 Điều 8 và Điều 11 dự thảo Quyết định. - Đề nghị rà soát kỹ nội dung chuyển tiếp, tránh trường hợp còn thiếu trường hợp chuyển tiếp dẫn 	<ul style="list-style-type: none"> - BNG tiếp thu và đã rà soát, chỉnh lý dự thảo. - BNG xin giải trình như sau: Việc xin ý kiến Thủ tướng Chính phủ là cần thiết trong một số trường hợp có nội dung vượt thẩm quyền của các Bộ. - BNG tiếp thu và đã rà soát, chỉnh lý dự thảo.

		<p>đến khi dự thảo Quyết định được ký ban hành phát sinh vấn đề không triển khai được.</p> <p>- Về ngôn ngữ, kỹ thuật soạn thảo văn bản: đề nghị tiếp tục rà soát để đảm bảo ngôn ngữ, kỹ thuật trình bày phù hợp với quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01/4/2025 quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, đảm bảo tính cụ thể, rõ ràng, thuận tiện khi thực hiện; đồng thời chỉnh sửa các lỗi kỹ thuật trong quá trình đánh số thứ tự các điều, khoản, điểm trong dự thảo</p>	- BNG tiếp thu và đã rà soát, chỉnh lý dự thảo.
Dự thảo Quyết định	Hiệp hội Dệt May Việt Nam (VITAS)	<p>(i) Cần có quy định cụ thể hội nghị, hội thảo cho từng lĩnh vực (nhóm) như hội thảo an ninh, chính trị, ngoại giao; hội thảo chuyên môn, khoa học, đào tạo; hội thảo gắn với thương mại, triển lãm, hội chợ, tiếp xúc giao thương tìm hiểu thị trường, cơ hội đầu tư. Đồng thời phân loại thành các nhóm rủi ro cao, nhóm rủi ro trung bình và rủi ro thấp để tập trung quản lý nhóm rủi ro cao theo đúng tinh thần cải cách thủ tục hành chính của Chính phủ.</p> <p>(ii) Đối với hội nghị, hội thảo quốc tế của các hiệp hội nên phân biệt giữa các hiệp hội/hội ngành nghề và các hiệp hội/hội chính trị xã hội khác. Bởi vì, Việt Nam là nước có độ mở nền kinh tế thuộc hàng cao nhất thế giới. Kim ngạch xuất, nhập khẩu hàng năm gần gấp đôi GDP. Vì thế, việc giao lưu, tìm hiểu dung lượng, đẳng cấp, văn hóa tiêu dùng, xu hướng phát triển, yêu</p>	Đối với nội dung (i) và (ii), BNG xin giải trình : Dự thảo quyết định đã phân rõ 3 nhóm đối tượng: chỉ cần lấy ý kiến nội bộ; cần lấy ý kiến các cơ quan, địa phương khác; cần báo cáo Thủ tướng Chính phủ. Đồng thời dự thảo đã cắt giảm mạnh về thủ tục, biểu mẫu, thời gian xin phép.

		<p>cầu của thị trường giữa các hiệp hội/hội ngành hàng với các đối tác, tổ chức nước ngoài là hết sức quan trọng. Bên cạnh đó, các hiệp hội ngành hàng còn tranh thủ nguồn lực kinh phí hỗ trợ, đặc biệt tận dụng kiến thức của các chuyên gia quốc tế để hiểu sâu về tiên bộ khoa học kỹ thuật, các yêu cầu về phát triển bền vững, tuần hoàn, hiểu rõ các điểm mạnh, yếu của các đối thủ cạnh tranh với Việt Nam.</p> <p>Quản lý Nhà nước đối với các hội nghị, hội thảo quốc tế do các hiệp hội/hội ngành hàng, theo chúng tôi chủ yếu chỉ ở mức độ rủi ro trung bình hoặc rủi ro thấp, không phải xin phép mà chỉ thông báo và báo cáo sau hội thảo.</p> <p>(iii) Như ý kiến góp ý của VITAS tại công văn số 52/2025/VITAS-CS ngày 19/6/2025, chúng tôi đề nghị bỏ quy định xin chủ trương đăng cai tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế của cấp có thẩm quyền để giảm bớt thủ tục hành chính theo tinh thần Nghị quyết 66/NQ-TW ngày 30/4/2025 của Bộ Chính trị về đổi mới công tác xây dựng và thi hành pháp luật đáp ứng yêu cầu phát triển đất nước trong kỷ nguyên mới, vì sau khi xin được chủ trương muốn tổ chức lại phải xin phép. Có thể chỉ duy trì quy định này đối với nhóm hội nghị, hội thảo quốc tế có rủi ro cao như về chính trị, an ninh, ngoại giao, về vấn đề liên quan đến biên giới, hải đảo hoặc hội thảo của các tổ chức quốc tế chưa được cấp phép hoạt động tại Việt Nam.</p>	<p>- Đối với nội dung (iii) BNG xin giải trình: Việc xin chủ trương là nhằm phục vụ đơn vị tổ chức theo yêu cầu của đối tác nước ngoài, không phải yêu cầu của cơ quan Việt Nam. Hồ sơ xin chủ trương đã được đơn giản tối đa. Dự thảo đã quy định rõ chỉ xin chủ trương nếu chưa đủ thông tin để thực hiện việc xin phép mà vẫn cần văn bản xác nhận của cơ quan nhà nước Việt Nam để nộp cho phía nước ngoài. Nếu đã có đủ thông tin thì đơn vị tổ chức sẽ thực hiện việc xin phép và cung cấp văn bản cho phép tổ chức cho phía nước ngoài.</p>
--	--	--	---

		<p>(iv) Đề nghị đơn giản hóa thủ tục dựa trên ứng dụng công nghệ thông tin, chuyển đổi số để nộp, phê duyệt hồ sơ, thông báo, báo cáo... rút ngắn thời gian, giảm chi phí cho đơn vị tổ chức hội nghị theo tinh thần Nghị quyết 57/NQ-TW về Khoa học công nghệ, Đổi mới sáng tạo và Chuyển đổi số quốc gia.</p> <p>(v) Việc lấy ý kiến các cơ quan, địa phương liên quan đề nghị chỉ nên đối với các hội nghị, hội thảo thuộc nhóm rủi ro cao (chính trị, an ninh, quốc phòng, đối ngoại) hoặc tổ chức tại các địa phương gần khu vực biên giới. Nên quy định rõ thời gian phản hồi ý kiến, nêu sau thời gian đó được coi như đã đồng ý về nguyên tắc.</p> <p>(vi) Đề nghị Nhà nước khuyến khích và tạo thuận lợi cho các hội nghị, hội thảo quốc tế có nhiều chuyên gia và khách quốc tế tham dự vì bên cạnh việc tham dự sự kiện họ còn là khách tham quan, du lịch với mức chi tiêu cao, là đối tượng nhiều nước nhắm đến để kích cầu du lịch, kích cầu tiêu dùng.</p>	<p>- Đối với nội dung (iv), BNG tiếp thu và đã thể hiện trong hồ sơ dự thảo.</p> <p>- Đối với nội dung (v), BNG tiếp thu và đã thể hiện trong hồ sơ dự thảo.</p> <p>- Đối với nội dung (vi), BNG nhất trí. Dự thảo nhằm tạo thuận lợi hơn cho việc tổ chức HNHTQT.</p>
Điều 1	Bộ Dân tộc và Tôn giáo	Đề nghị quý Bộ cân nhắc bổ sung các hình thức khác ngoài “ <i>hội nghị, hội thảo</i> ” cụ thể như “ <i>diễn đàn, nói chuyện chuyên đề, tập huấn, và các hình thức họp mang tính chất tương tự.</i> ”	BNG xin giải trình như sau: giải thích từ ngữ về HNHTQT đã bao gồm các hoạt động có tên gọi khác nhưng có tính chất tương tự hội nghị, hội thảo.
Điều 1	Đồng Nai	Đề nghị bổ sung thêm vào dự thảo một số trường hợp không thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định này như: lễ tưởng niệm, lễ kỷ niệm, lễ khai giảng, lễ bế giảng, lễ trao bằng, lễ ký kết hợp đồng kinh doanh giữa các doanh nghiệp, các cuộc họp chuyên môn. Việc khoanh vùng phạm	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo.

		vi điều chỉnh của Quyết định sẽ giảm tải được số lượng lớn hồ sơ xin phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế không cần thiết do số lượng hội nghị, hội thảo, cuộc họp, lớp đào tạo nội bộ của các doanh nghiệp, tổ chức hàng năm rất lớn, tăng thêm gánh nặng thủ tục hành chính cho các cơ quan chức năng.	
Điều 1 và Điều 2	Bộ Công Thương	Hiện nay, Bộ Tài chính có quy định về chế độ tiếp khách nước ngoài vào làm việc tại Việt Nam, chế độ chi tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế tại Việt Nam tại Thông tư 71/2018/TT-BTC ngày 10/8/2018. Vì vậy, đề nghị Quý Bộ tham vấn chặt chẽ với Bộ Tài chính để thống nhất được phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng chế độ, phù hợp với Quyết định của Thủ tướng Chính phủ về tổ chức và quản lý hội nghị, hội thảo quốc tế tại Việt Nam sau khi được sửa đổi và thay thế.	BNG tiếp thu, rà soát, chỉnh lý dự thảo
Điều 1 và Điều 2	Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (MTTQ)	<ul style="list-style-type: none"> - Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định đối với các hội nghị, hội thảo quốc tế tổ chức trực tuyến hoàn toàn hoặc kết hợp trực tuyến, tiềm ẩn nhiều rủi ro trong kiểm soát nội dung, thành phần tham dự. - Đề nghị làm rõ khái niệm “yếu tố nước ngoài”, ví dụ: trường hợp diễn giả là người Việt Nam định cư ở nước ngoài mang quốc tịch nước ngoài hoặc cả quốc tịch Việt Nam và quốc tịch nước ngoài có thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định không? 	<p>BNG xin giải trình:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dự thảo đã quy định áp dụng với HNHTQT tổ chức trực tiếp hoặc /và trực tuyến. - Quyết định áp dụng chung cho người không có quốc tịch Việt Nam. Trường hợp có cả quốc tịch Việt Nam và quốc tịch nước ngoài thì vẫn tính là có quốc tịch Việt Nam.

Điều 1	Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI)	<p>- <i>Về phạm vi điều chỉnh</i></p> <p>Xuất phát từ mục tiêu quản lý và yêu cầu về tạo thuận lợi cho các đơn vị tổ chức, cải cách thủ tục hành chính, cắt giảm chi phí tuân thủ, đề nghị cơ chế quản lý đối với hoạt động tổ chức hội nghị, hội thảo nên tiếp cận theo hướng:</p> <p>- Xác định những vấn đề nhạy cảm, tác động lớn đến an ninh quốc gia, quốc phòng. Đối với những vấn đề này, các hội thảo hội nghị quốc tế cần phải được kiểm soát chặt chẽ trên cơ sở cấp phép</p> <p>- Ngoài những vấn đề trên, hoạt động hội nghị, hội thảo quốc tế cần được tạo điều kiện để các đơn vị tổ chức chủ động, không cần phải xin phép hoặc phân cấp thẩm quyền cho các tổ chức có Đảng ủy và người đứng đầu thuộc diện Ban Bí thư quản lý tự quyết, tự chịu trách nhiệm đúng theo tinh thần chỉ đạo của lãnh đạo Đảng và Nhà nước về cải cách thể chế.</p> <p>So với Quyết định 06/2020/QĐ-TTg, Dự thảo đã có nhiều điều chỉnh theo hướng cụ thể, rõ ràng và thuận lợi hơn về thủ tục hành chính. Điều này thể hiện tinh thần cải cách, cầu thị của cơ quan chủ trì soạn thảo khi lắng nghe những vướng mắc, bất cập của các quy định liên quan đến hoạt động tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế. Tuy nhiên, Dự thảo vẫn đang đi theo hướng, tất cả các hội nghị, hội thảo quốc tế (dù có đề tài nhạy cảm, tác động đến an ninh quốc gia, quốc phòng hay không) đều phải xin cấp phép. Thủ tục chỉ khác biệt ở quy trình xin ý kiến phụ thuộc vào</p>	<p>BNG xin giải trình: Việc quản lý các HNHTQT là cần thiết nhằm bảo đảm hiệu quả sử dụng ngân sách và kinh phí huy động được từ nước ngoài.</p> <p>Dự thảo quyết định đã phân rõ 3 nhóm đối tượng: chỉ cần lấy ý kiến nội bộ; cần lấy ý kiến các cơ quan, địa phương khác; cần báo cáo Thủ tướng Chính phủ. Đồng thời dự thảo đã cắt giảm mạnh về thủ tục, biểu mẫu, thời gian xin phép.</p>
--------	---	--	--

		<p>tính chất của hội nghị, hội thảo (có vấn đề nhạy cảm, có tác động đến an ninh quốc gia, quốc phòng hay không). Chúng tôi cho rằng, cách tiếp cận này chưa thật sự hợp lý và chưa thể hiện tinh thần cải cách về thủ tục hành chính.</p> <p>Trong bối cảnh, Đảng, Chính phủ đang thúc đẩy cải cách thủ tục hành chính mạnh mẽ như hiện nay, để vừa đảm bảo mục tiêu quản lý nhà nước vừa đảm bảo tinh thần cải cách, đề nghị xác định lại phạm vi điều chỉnh như sau: <i>Quyết định này quy định về việc tổ chức và quản lý hội nghị, hội thảo quốc tế tại Việt Nam. Các hội nghị, hội thảo có chủ đề, nội dung liên quan đến biên giới, lãnh thổ, chủ quyền quốc gia, an ninh quốc gia, quốc phòng, có nội dung liên quan đến các khía cạnh an ninh, chính trị của vấn đề dân tộc, tôn giáo, quyền con người thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định này.</i></p>	
Điều 1	Bộ Tư pháp	<p>Để đảm bảo rõ nghĩa và áp dụng thống nhất, đề nghị Bộ Ngoại giao nghiên cứu chỉnh sửa quy định tại điểm k khoản 2 Điều 1 theo hướng các “Lớp học, khóa học, cuộc thi, buổi nói chuyện, thảo luận chuyên đề có yếu tố nước ngoài” nằm trong chương trình đào tạo của các cơ sở giáo dục, đào tạo mà chương trình đào tạo này đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt đều không thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định này, mà không cần điều kiện chương trình đào tạo khi phê duyệt đã phải có ngay dự kiến các lớp học, khóa học, cuộc thi, buổi nói chuyện, thảo luận chuyên đề có yếu tố nước ngoài. Bộ Ngoại giao có thể tham khảo cách thức quy định như sau</p>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.

		“Lớp học, khóa học, cuộc thi, buổi nói chuyện, thảo luận chuyên đề có yếu tố nước ngoài (trong kế hoạch hoặc phát sinh) thuộc chương trình đào tạo đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt của các cơ sở giáo dục, đào tạo”.	
Khoản 2 Điều 1	Bộ Công Thương	<p>Đề nghị bổ sung một điểm nội dung ngay sau điểm (i) như sau:</p> <p><i>(k) Các phiên họp, hội nghị do các Bộ, ngành chủ trì tổ chức thực hiện theo nghĩa vụ thành viên nhằm thực thi các điều ước quốc tế, thỏa thuận quốc tế về kinh tế và thương mại mà Việt Nam là thành viên, bao gồm đa phương, song phương, khu vực và các cơ chế hợp tác quốc tế khác (các cơ quan thường trực, ban thư ký, hội đồng, ủy ban hỗn hợp, ủy ban thực thi...).</i></p> <p>- Lý do đề xuất: Việt Nam hiện nay đang là thành viên của các cơ chế đa phương, song phương, khu vực như ASEAN, APEC, WTO, ASEM và đang thực thi nhiều hiệp định thương mại tự do (FTA) thông qua các cơ quan thường trực, ban thư ký, hội đồng, ủy ban hỗn hợp, ủy ban thực thi... Và hàng năm, các Bộ, ngành của Việt Nam có nghĩa vụ đăng cai tổ chức thường xuyên các phiên họp/hội nghị theo nghĩa vụ thành viên.</p>	<p>BNG xin giải trình:</p> <p>Các hoạt động này vẫn phải xin phép Lãnh đạo Bộ và báo cáo kết quả tổ chức, nhiều trường hợp phải lấy ý kiến liên ngành. Vì vậy, việc xin phép theo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ trên thực tế tạo thuận lợi hơn vì có khuôn khổ quy định rõ ràng.</p> <p>Dự thảo quyết định đã phân rõ 3 nhóm đối tượng: chỉ cần lấy ý kiến nội bộ; cần lấy ý kiến các cơ quan, địa phương khác; cần báo cáo Thủ tướng Chính phủ. Đồng thời dự thảo đã cắt giảm mạnh về thủ tục, biểu mẫu, thời gian xin phép.</p>
Khoản 2 Điều 1	Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI)	<p>- <i>Các trường hợp không thuộc phạm vi điều chỉnh</i></p> <p>Khoản 2 Dự thảo liệt kê các trường hợp không thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định. Về cơ bản đã loại trừ các hoạt động không có tính chất hội nghị, hội thảo hoặc trao quyền tự chủ hơn</p>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo cho phù hợp hơn.

		<p>cho các đơn vị tổ chức trong việc tổ chức. Điều này sẽ tạo thuận lợi hơn rất nhiều cho đơn vị tổ chức và thể hiện được tinh thần cải cách. Tuy nhiên, để bao quát hơn, đề nghị bổ sung thêm các hoạt động:</p> <ul style="list-style-type: none"> + Lễ Công bố các sự kiện, chương trình, báo cáo, ... + Tọa đàm, cuộc họp, trao đổi có yếu tố nước ngoài + Hội chợ, triển lãm, lễ hội, các hoạt động xúc tiến thương mại khác có yếu tố nước ngoài. 	
Khoản 2 Điều 1	Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP)	<p><i>Đề xuất:</i> bổ sung các loại hình sau vào danh mục “<i>Các trường hợp không thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định</i>” tại Khoản 2 Điều 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lễ công bố chương trình, báo cáo, ấn phẩm, sự kiện, họp báo. - Tọa đàm, cuộc họp kỹ thuật, giới thiệu tiêu chuẩn quốc tế, xúc tiến thương mại hoặc hoạt động trao đổi chuyên môn. <p><i>Lý do:</i> Hoạt động tọa đàm, cuộc họp kỹ thuật, xúc tiến thương mại, chia sẻ tiêu chuẩn quốc tế, trao đổi chuyên môn,... diễn ra rất thường xuyên trong các hiệp hội ngành hàng. Nếu duy trì cơ chế “<i>xin phép mọi hội nghị/hội thảo có yếu tố nước ngoài</i>” sẽ tiếp tục tạo ra gánh nặng về thủ tục hành chính, dẫn đến chi phí tuân thủ lớn và tốn kém thời gian thực thi cho cả đơn vị tổ chức và cơ quan cấp phép.</p>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo cho phù hợp hơn.

Khoản 2 Điều 1	Tuyên Quang	<p>Bổ sung thêm điểm m, vào khoản 2, Điều 1</p> <p>“m) Các hoạt động đào tạo, tập huấn, truyền thông cộng đồng, hội nghị triển khai, hội nghị tổng kết, hội nghị xúc tiến sản xuất - thương mại trong khuôn khổ các chương trình, dự án, phi dự án đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt, sử dụng nguồn vốn hỗ trợ của nước ngoài nhưng không có sự tham gia trực tiếp của tổ chức, cá nhân nước ngoài với tư cách chủ trì, đồng chủ trì, diễn giả hoặc đại biểu”.</p> <p><u>Lý do:</u> Một số cơ quan tại tỉnh Tuyên Quang hằng năm triển khai nhiều lớp tập huấn, đào tạo, hội nghị tổng kết, hội nghị xúc tiến <i>được hỗ trợ từ nguồn vốn của các tổ chức như KOICA, Mekong - Lancang, JICA, UNICEF, các tổ chức Phi chính phủ nước ngoài.</i> Các hoạt động này không có người nước ngoài tham gia, chỉ sử dụng kinh phí nước ngoài, không phải “hội nghị, hội thảo quốc tế” theo Điều 3. Tuy nhiên, các cơ quan chủ trì hay lúng túng trong việc xác định có phải là hội nghị, hội thảo quốc tế hay không và vẫn gửi hồ sơ “xin thẩm định HNHTQT”, gây lãng phí nguồn lực và thời gian giải quyết công việc. Việc đưa bổ sung thêm khoản này vào Điều 1 sẽ giúp phân biệt rõ trường hợp không thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định này để áp dụng thống nhất trên toàn quốc, giúp các địa phương dễ phân loại, tránh tình trạng gửi hồ sơ xin thẩm định không cần thiết, giảm tải cho cơ quan quản lý.</p>	<p>BNG xin giải trình: Dự thảo đã quy định các trường hợp nào được coi là HNHTQT thuộc chương trình, dự án, phi dự án được miễn thủ tục xin phép.</p>
----------------	-------------	--	--

Khoản 2 Điều 1	Liên hiệp các Hội Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam (VUSTA)	<p>Gần như trong tất cả các chương trình, dự án viện trợ nước ngoài không hoàn lại đều có các hoạt động về tập huấn với quy mô rất nhỏ, chuyên về lĩnh vực kỹ thuật liên quan đến nội dung và mục tiêu của dự án. Ví dụ, như các tập huấn kỹ thuật cho bà con sử dụng hệ thống lọc nước, canh tác, nuôi trồng loại giống mới...</p> <p>Vì vậy, Liên hiệp Hội Việt Nam đề nghị làm rõ hơn nữa khái niệm về hội nghị, hội thảo quốc tế được điều chỉnh trong Dự thảo Quyết định thay thế để tránh bị bỏ sót các trường hợp như trên, gây vướng mắc khó khăn trong quá trình triển khai sau này. Cụ thể, bổ sung thêm khoản m vào khoản 2 Điều 1 về Phạm vi điều chỉnh:</p> <p>m) Khóa tập huấn kỹ thuật, chuyên môn chỉ cho đối tượng người hưởng lợi trong khuôn khổ dự án viện trợ nước ngoài không hoàn lại đã được phê duyệt bởi các cơ quan có thẩm quyền.</p>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo cho phù hợp hơn.
Khoản 2 Điều 1	Bộ Xây dựng	<p>Căn cứ Điều 4 tại dự thảo Quyết định về nguyên tắc trong tổ chức HNHTQT, đề nghị bổ sung vào khoản 2, Điều 1 “Các trường hợp không thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định này”: <i>“Hội thảo, tọa đàm, cuộc họp về khoa học, công nghệ, kỹ thuật có yếu tố nước ngoài do Bộ, cơ quan ngang Bộ và các đơn vị, tổ chức trực thuộc”</i> do các đơn vị trực thuộc cơ quan ngang Bộ và các đơn vị, tổ chức trực thuộc đều là những cơ quan quản lý nhà nước nên việc tuân thủ các nguyên tắc trong Điều 4 dự thảo Quyết định là trách nhiệm và nghĩa vụ.</p>	<p>BNG xin giải trình:</p> <p>Các hoạt động này vẫn phải xin phép Lãnh đạo Bộ và báo cáo kết quả tổ chức. Vì vậy, việc xin phép theo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ trên thực tế tạo thuận lợi hơn vì có khuôn khổ quy định rõ ràng.</p> <p>Dự thảo quyết định đã phân rõ 3 nhóm đối tượng: chỉ cần lấy ý kiến nội bộ; cần lấy ý kiến các cơ quan, địa phương khác; cần báo cáo Thủ tướng Chính phủ. Đồng thời dự thảo đã cắt giảm mạnh về thủ tục, biểu mẫu, thời gian xin phép.</p>

Khoản 2 Điều 1	Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch	Trong thực tế, các cuộc tọa đàm, lớp tập huấn có yếu tố nước ngoài thường diễn ra tại các cơ quan, đơn vị của Việt Nam, cũng như tại các tổ chức quốc tế tại Việt Nam. Căn cứ chủ trương xây dựng dự thảo quyết định thay thế Quyết định 06/2020/QĐ-TTg, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo xem xét, bổ sung vào khoản 2 Điều 1 dự thảo Quyết định những trường hợp sau: <i>tọa đàm, lớp tập huấn có yếu tố nước ngoài.</i>	BNG xin giải trình : Tọa đàm là hội thảo quy mô nhỏ nên không thể đưa vào phạm vi loại trừ. Dự thảo đã loại trừ lớp tập huấn.
Khoản 2 Điều 1	Hưng Yên	Đề nghị bổ sung thêm Khoản m, vào Điều 2, Điều 1: “ <i>m) Các hoạt động đào tạo, tập huấn, truyền thông cộng đồng, hội nghị triển khai, hội nghị tổng kết, hội nghị xúc tiến sản xuất - thương mại trong khuôn khổ các chương trình, dự án, phi dự án đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt, sử dụng nguồn vốn hỗ trợ của nước ngoài nhưng không có sự tham gia trực tiếp của tổ chức, cá nhân nước ngoài với tư cách chủ trì, đồng chủ trì, diễn giả hoặc đại biểu</i> ”. Việc bổ sung khoản này giúp phân biệt rõ trường hợp không thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định vì các hoạt động này không có người nước ngoài tham gia, chỉ sử dụng kinh phí nước ngoài, không phải “hội nghị, hội thảo quốc tế” theo Điều 3 của Dự thảo.	BNG xin giải trình : HNHTQT bao gồm cả các hội nghị, hội thảo có tài trợ của nước ngoài. Dự thảo đã có quy định riêng đối với các HNHTQT trong khuôn khổ chương trình, dự án, phi dự án được miễn thủ tục xin phép.
Khoản 2 Điều 1	Đà Nẵng	Tại khoản 2 Điều 1 xem xét bổ sung một số một số trường hợp “ <i>sự kiện, lễ kỷ niệm, các cuộc thi, buổi giới thiệu tác giả, tác phẩm (có diễn giả và thảo luận)</i> ”.	BNG đã chỉnh lý dự thảo cho phù hợp hơn

Khoản 2 Điều 1	Bộ Y tế	Đề nghị bổ sung “các lớp tập huấn, đào tạo chuyên môn, bồi dưỡng nghiệp vụ, chuyển giao kỹ thuật, cuộc họp kỹ thuật có yếu tố nước ngoài không nhằm đối thoại chính sách hoặc tham vấn chính sách” không thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định vì trong thực tế, các loại hình này diễn ra thường xuyên trong lĩnh vực y tế, đặc biệt đối với hệ thống bệnh viện nhưng không mang tính chất hội nghị, hội thảo quốc tế. Nếu các hoạt động này vẫn thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định sẽ phát sinh thủ tục không cần thiết cho đơn vị tổ chức và gây quá tải cho cơ quan có thẩm quyền khi xử lý hồ sơ xin phép tổ chức.	BNG đã chỉnh lý dự thảo cho phù hợp hơn
Điểm b khoản 2 Điều 1	Quảng Ninh	Đề nghị cân nhắc bỏ cụm từ “ cuộc họp ” do Quyết định này đang điều chỉnh các nội dung quy định về hội nghị, hội thảo.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo
Điểm c khoản 2 Điều 1	Quảng Ninh	Đề nghị bổ sung cụm từ “ hội thảo ” sau cụm từ “Hội nghị”	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo
Điểm đ khoản 2 Điều 1	Viện Hàn lâm Khoa học xã hội Việt Nam	Đề nghị làm rõ quy định liên quan đến “thành phần tham dự thuộc phạm vi nội bộ của một cơ quan, tổ chức”. Cụ thể, cần xác định rõ trường hợp nghiên cứu viên hoặc giảng viên nước ngoài do đơn vị làm thủ tục nhân sự trong thời gian công tác tại Việt Nam có được xem là thuộc phạm vi quy định này hay không.	BNG tiếp thu và sẽ hướng dẫn cụ thể trong quá trình triển khai.
Điểm đ khoản 2 Điều 1	Điện Biên	Đề nghị giải thích rõ nghĩa hơn về cụm từ “hoạt động có yếu tố nước ngoài” bao gồm các nội dung, hoạt động nào nhằm thống nhất cách hiểu trong quá trình thực hiện.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo cho phù hợp hơn.

Điểm đ khoản 2 Điều 1	Hà Nội	Đề xuất nghiên cứu làm rõ hoạt động có yếu tố nước ngoài có thành phần tham dự thuộc phạm vi nội bộ của cơ quan, tổ chức (<i>điểm đ khoản 2</i>): Nhiều tổ chức có phạm vi hoạt động ở nhiều quốc gia, do đó, cần làm rõ nội bộ được tính là trong cơ cấu tổ chức của cơ quan hay nội bộ được tính về mặt địa lý.	BNG tiếp thu và sẽ phối hợp với các cơ quan liên quan hướng dẫn cụ thể khi triển khai Quyết định.
Điểm h khoản 2 Điều 1	Hà Nội	Đề xuất nghiên cứu bổ sung, làm rõ các khái niệm mới được đưa vào dự thảo Quyết định (<i>hội đàm, tham vấn, đối thoại, đàm phán, ... tại điểm h Khoản 2</i>) tránh việc các đơn vị, tổ chức có các hành vi lách luật, tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế không xin phép, gây khó khăn trong công tác quản lý nhà nước.	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo.
Điểm k khoản 2 Điều 1	Hải Phòng	Điểm k khoản 2 Điều 1 đề nghị xem xét bao hàm toàn bộ “ <i>các lớp học, khóa học, cuộc thi, buổi nói chuyện, thảo luận chuyên đề có yếu tố nước ngoài trong chương trình đào tạo đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt</i> ” ở phạm vi rộng hơn, không chỉ “ <i>của các cơ sở giáo dục, đào tạo</i> ”. Hiện nay nhiều cơ quan, đơn vị trong phạm vi chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn có thể phối hợp với các tổ chức quốc tế triển khai các khóa học, đào tạo chuyên ngành và chịu trách nhiệm trước cơ quan cấp trên về các hoạt động chuyên môn của cơ quan, đơn vị mình. Tuy nhiên, việc phải thực hiện quy định xin phép tổ chức theo quy trình HNHTQT tạo ra thêm thủ tục, gây lãng phí nguồn lực.	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo

Điểm k khoản 2 Điều 1	Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (MTTQ)	Điểm k, khoản 2 Điều 1: đề nghị bổ sung như bôi đậm: Lớp học, khóa học, cuộc thi, buổi nói chuyện, tọa đàm, thảo luận chuyên đề có yếu tố nước ngoài trong chương trình đào tạo, đề án, dự án, phi dự án đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt của cơ sở giáo dục, đào tạo, cơ quan có thẩm quyền.	BNG xin giải trình: Dự thảo đã quy định riêng về HNHTQT trong đề án, dự án, phi dự án tại Điều 7
Điểm k khoản 2 Điều 1	Bộ Xây dựng	Điều 1, Khoản 2, mục k: “ <i>Lớp học, khóa học, cuộc thi, buổi nói chuyện, thảo luận chuyên đề có yếu tố nước ngoài trong chương trình đào tạo đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt của các cơ sở giáo dục, đào tạo.</i> ” thành “ Lớp học, khóa học, cuộc thi, buổi nói chuyện, thảo luận chuyên đề có yếu tố nước ngoài nhằm hỗ trợ việc thực hiện các chương trình đào tạo đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt của các cơ sở giáo dục, đào tạo. ” do các chương trình đào tạo của cơ sở giáo dục, đào tạo thường không ghi rõ, cụ thể các cuộc thi, buổi nói chuyện, thảo luận chuyên đề,... mà những hoạt động này được thiết lập linh hoạt, phù hợp từng thời điểm nhằm đáp ứng yêu cầu thực tiễn đào tạo.	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo
Điều 2	Liên hiệp các tổ chức hữu nghị Việt Nam (VUFO)	Đối tượng áp dụng: Đề nghị xem xét không áp dụng đối với cơ quan, tổ chức, cá nhân “phối hợp tổ chức” nhằm tập trung trách nhiệm về một đầu mối là cơ quan, tổ chức, cá nhân Việt Nam và nước ngoài “chủ trì” hoặc “đồng chủ trì”.	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo
Điều 3	Bộ Tư pháp	Tại khoản 2 Điều 1, thuật ngữ “yếu tố nước ngoài” được sử dụng rất nhiều lần nhưng trong Điều 3 không có nội dung quy định về thuật ngữ	BNG tiếp thu và đã chỉnh lý dự thảo

		này. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc bổ sung cho phù hợp.	
Điều 3	Bộ Dân tộc và Tôn giáo	Đề nghị quý Bộ cân nhắc về việc gián tiếp đưa khái niệm “ <i>Hội thảo, hội nghị quốc tế là hoạt động có chương trình, có diễn giả, có thảo luận....</i> ” như dự thảo hiện tại. Việc đưa ra các khái niệm với các yếu tố cụ thể sẽ tạo cơ sở cho việc lách quy định.	BNG xin giải trình như sau: dự thảo Quyết định quy định cụ thể hơn về khái niệm HNHTQT để phân biệt với các hoạt động không có tính chất HNHTQT, tạo thuận lợi hơn trong triển khai thực hiện. BNG đã điều chỉnh tiêu chí cho phù hợp hơn.
Khoản 1 Điều 3	Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh	<p>- Theo nội dung này thì hội nghị, hội thảo quốc tế được tổ chức bao gồm cả hình thức trực tuyến. Tuy nhiên, dự thảo Quyết định chưa có quy định cụ thể về nền tảng công nghệ tổ chức trực tuyến, yêu cầu kỹ thuật, bảo mật để tổ chức tại Việt Nam. Do đó, đề nghị xem xét, bổ sung các quy định về yêu cầu kỹ thuật, bảo mật khi tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế.</p> <p>- Định nghĩa hiện tại khá rộng, có thể bao trùm cả các buổi làm việc, trao đổi chuyên môn nhỏ giữa một vài cá nhân. Việc đưa ra ngưỡng tối thiểu về số lượng đại biểu sẽ giúp giảm tải thủ tục hành chính không cần thiết, tập trung nguồn lực quản lý vào các sự kiện có quy mô và tác động thực sự. Nên bổ sung tiêu chí về quy mô hoặc tính chất để tránh việc các cuộc họp rất nhỏ, mang tính chất làm việc song phương/cá nhân cũng phải xin phép. Ví dụ: “...trừ các trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 1 của Quyết định này, <i>có từ 05 đại biểu trở lên tham dự</i> và có ít nhất một trong các yếu tố sau:”</p>	BNG xin giải trình như sau: quy định về yêu cầu kỹ thuật, bảo mật nên được quy định tại văn bản chuyên ngành để thống nhất đối với tất cả các hoạt động trực tuyến, không chỉ riêng hội nghị, hội thảo.
Khoản 1 Điều 3	Bộ Tư pháp	Quy định tại khoản 1 Điều 3 chưa rõ việc xác định hội nghị, hội thảo cần đầy đủ tất cả các tiêu	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.

		chỉ về “có chương trình, có diễn giả, có thảo luận” hay chỉ cần có 1 trong 3 tiêu chí này. Để đảm bảo áp dụng thống nhất và tránh bỏ sót các trường hợp có thể xác định là hội nghị, hội thảo quốc tế, Bộ Tư pháp đề nghị chỉnh sửa quy định này theo hướng các hoạt động có chương trình có diễn giả hoặc có thảo luận cũng sẽ được xác định là hội nghị hội thảo.	
Khoản 1 Điều 3	Huế	Xem xét không bổ sung đối tượng áp dụng là cá nhân tham gia tổ chức HNHTQT tại Khoản 1, Điều 3 của dự thảo Quyết định do tại điểm a khoản 5 Điều 3 của dự thảo Quyết định quy định "Đơn vị tổ chức" là cơ quan, tổ chức Việt Nam hoặc cơ quan, tổ chức nước ngoài tại Việt Nam chủ trì hoặc đồng chủ trì tổ chức HNHTQT.	BNG xin giải trình : trên thực tế có một số HNHTQT có sự tham gia tổ chức của cá nhân nước ngoài với tư cách cá nhân.
Điểm b khoản 1 Điều 3	Tuyên Quang	Kiến nghị sửa như sau: “b) Có sự hỗ trợ kinh phí trực tiếp của cơ quan, tổ chức nước ngoài hoặc của cá nhân không có quốc tịch Việt Nam, và đồng thời có sự tham gia trực tiếp của các tổ chức, cá nhân nước ngoài theo điểm a hoặc điểm c khoản này” <u>Lý do</u> : Nếu giữ nguyên như điểm b khoản 1 Điều 3 của Dự thảo, mọi hoạt động sử dụng vốn viện trợ hoặc vốn vay của nước ngoài đều được coi là hội nghị, hội thảo quốc tế, gây mở rộng quá mức phạm vi điều chỉnh và dẫn tới cách hiểu rằng mọi hoạt động tập huấn, đào tạo trong khuôn khổ dự án đã được phê duyệt có sử dụng vốn vay ưu đãi hay vốn viện trợ không hoàn lại của các cơ quan, tổ chức, cá nhân nước ngoài đều là hội nghị, hội thảo quốc tế. Cần sửa đổi, làm rõ điểm này nhằm	BNG xin giải trình : các HNHTQT sử dụng tài trợ nước ngoài cần được quản lý để bảo đảm an ninh.

		phản ánh đúng bản chất hội nghị có yếu tố nước ngoài, tránh hiểu sai và không phát sinh thủ tục hành chính không cần thiết.	
Điểm b khoản 1 Điều 3	Hung Yên	Đề nghị bổ sung, sửa điểm b khoản 1 Điều 3: “b) Có sự hỗ trợ kinh phí trực tiếp của cơ quan, tổ chức nước ngoài hoặc của cá nhân không có quốc tịch Việt Nam, đồng thời có sự tham gia trực tiếp của các tổ chức, cá nhân nước ngoài theo điểm a hoặc điểm c khoản này.” để tránh cách hiểu rằng mọi hoạt động tập huấn, đào tạo trong khuôn khổ dự án đã được phê duyệt có sử dụng vốn vay ưu đãi hay vốn viện trợ không hoàn lại của các cơ quan, tổ chức, cá nhân nước ngoài đều là hội nghị, hội thảo quốc tế.	BNG xin giải trình : Các HNHTQT sử dụng tài trợ nước ngoài cần được quản lý để bảo đảm an ninh. Dự thảo đã loại trừ các cuộc đào tạo, tập huấn chuyên môn có yếu tố nước ngoài.
Điểm c khoản 1 Điều 3	Phú Thọ	Tại điểm c, khoản 1, Điều 3, đề nghị xem xét sửa thành “Có diễn giả, báo cáo viên có quốc tịch nước ngoài”. Việc điều chỉnh nhằm thu hẹp phạm vi xác định yếu tố nước ngoài theo hướng quản lý đúng đối tượng là người trực tiếp trình bày, phát biểu, không áp dụng cho trường hợp khách nước ngoài chỉ tham dự thụ động; từ đó giảm gánh nặng thủ tục hành chính cho cơ quan, đơn vị tổ chức hội nghị, hội thảo.	BNG xin giải trình : đại biểu tham dự vẫn có thể trao đổi, thảo luận.
Điểm c khoản 1 Điều 3	Đà Nẵng	Tại điểm c khoản 1 Điều 3 sử dụng cụm từ “người tham dự” thay cụm “đại biểu” để chính xác, bao quát hơn.	BNG xin giải trình : Người tham dự có thể hiểu nhầm với các đối tượng khác ngoài thành phần mời của HNHTQT.
Điểm c khoản 1 Điều 3	Điện Biên	Đề nghị làm rõ đối tượng “đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài” là người Việt Nam hay người không có quốc tịch Việt Nam nhằm đảm	BNG đã chỉnh lý dự thảo, bỏ cụm từ này.

		<p>bảo thống nhất trong việc thực hiện, quản lý nhà nước về hội nghị, hội thảo quốc tế.</p>	
<p>Điểm c khoản 1 Điều 3</p>	<p>Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI)</p>	<p><i>“Hội nghị, hội thảo quốc tế”</i></p> <p>Theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 3 Dự thảo, một trong các yếu tố để xác định “hội nghị, hội thảo quốc tế” là “có diễn giả hoặc đại biểu không có quốc tịch Việt Nam hoặc là đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài”.</p> <p>Yêu cầu đại biểu hội thảo không có quốc tịch Việt Nam hoặc là đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài sẽ khiến cho rất nhiều hội nghị, hội thảo được xem là hội nghị, hội thảo quốc tế. Hiện nay, người nước ngoài làm việc tại các doanh nghiệp tại Việt Nam, trong các cơ quan, tổ chức nước ngoài ở Việt Nam khá nhiều, họ có thể đến các hội thảo, hội nghị để theo dõi thông tin. Bản thân ban tổ chức hội nghị, hội thảo cũng không thể kiểm soát được việc đại biểu không có quốc tịch Việt Nam hoặc đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài tại Việt Nam, có tham gia hay không vì thông tin của hội nghị, hội thảo đăng tải công khai và nhiều đại biểu đến tham dự mà không đăng ký trước với Ban tổ chức, khi họ đến cũng khó có lý do để từ chối. Điều này đặt đơn vị tổ chức hội nghị, hội thảo vào những rủi ro pháp lý khi bị coi vi phạm về thủ tục xin cấp phép.</p> <p>Mặt khác, sự tham dự của các đại biểu không có quốc tịch Việt Nam, đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài tại Việt Nam sẽ không tác động/ ảnh hưởng/quyết định đến nội dung của hội nghị, hội thảo. Vì vậy, việc dự thảo xem đây</p>	<p>BNG xin giải trình:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Đại biểu tham dự vẫn có thể trao đổi, thảo luận nên cần quản lý. Ban Tổ chức thường có thể dự liệu về việc có thể có đại biểu nước ngoài đến dự. Dự thảo không quy định phải có thông tin cụ thể về người dự nếu không phải là diễn giả. - BNG đã chỉnh lý dự thảo, bỏ đối tượng “đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài”.

		<p>là hội nghị, hội thảo quốc tế và yêu cầu xin cấp phép là quá mức cần thiết và tạo gánh nặng về thủ tục cho các đơn vị tổ chức.</p> <p>Từ những phân tích trên, <u>đề nghị</u> sửa đổi điểm c khoản 1 Điều 3 Dự thảo theo hướng “có diễn giả không có quốc tịch Việt Nam”, tức là bỏ quy định “đại biểu không có quốc tịch Việt Nam hoặc đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài”.</p>	
Điểm c khoản 1 Điều 3	Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP)	<p><i>Đề xuất:</i> sửa đổi quy định tại điểm a khoản 1 Điều 3 như sau: “<i>c) Có diễn giả không có quốc tịch Việt Nam hoặc là đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài.</i>”</p> <p><i>Lý do:</i> Quy định “<i>có diễn giả hoặc đại biểu không có quốc tịch Việt Nam hoặc là đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài</i>” hiện có phạm vi quá rộng, không khả thi với các hội nghị, hội thảo có hình thức mở hoặc mời công khai. Các đại biểu có thể đến tham dự để theo dõi, tham khảo thông tin, trong đó có người nước ngoài làm việc tại tổ chức, doanh nghiệp của Việt Nam, các tổ chức quốc tế, khách đến thăm và làm việc tại hội chợ, ... Trong trường hợp này, các đơn vị tổ chức chỉ có thể chủ động được đối với các diễn giả/thuyết trình viên, khách mời, không thể dự kiến trước được việc tham gia và phát biểu của các đại biểu bên ngoài. Do đó, đơn vị tổ chức sẽ không thể chủ động để xin phép trước đối với các sự kiện này.</p>	<p>BNG xin giải trình:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Đại biểu tham dự vẫn có thể trao đổi, thảo luận nên cần quản lý. Ban Tổ chức thường có thể dự liệu về việc có thể có đại biểu nước ngoài đến dự. Dự thảo không quy định phải có thông tin cụ thể về người dự nếu không phải là diễn giả. - BNG đã chỉnh lý dự thảo, bỏ đối tượng “đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài”.
Khoản 2 Điều 3	Phú Thọ	Tại khoản 2, Điều 3, đề nghị xem xét sửa thành “Cơ quan, tổ chức Việt Nam bao gồm cơ quan nhà nước, đơn vị sự nghiệp công lập trong hệ	BNG xin giải trình: Việc liệt kê chi tiết có thể bỏ sót đối tượng do còn một số loại hình

		thống hành chính nhà nước từ trung ương đến địa phương; hội, quỹ xã hội, quỹ từ thiện và các doanh nghiệp được thành lập theo quy định của pháp luật Việt Nam”.	tổ chức khác như tổ chức khoa học và công nghệ.
Khoản 2 Điều 3	Bộ Y tế	Cần nhắc chỉnh sửa do doanh nghiệp không thuộc thẩm quyền quản lý của Chính phủ và hệ thống hành chính	BNG xin giải trình : Doanh nghiệp là cơ quan hành chính nhà nước cấp phép thành lập.
Khoản 2 Điều 3	Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI)	<p>“<i>Cơ quan, tổ chức Việt Nam</i>”</p> <p>Khoản 2 Điều 3 Dự thảo quy định “<i>cơ quan, tổ chức Việt Nam</i> bao gồm các cơ quan, tổ chức, <i>doanh nghiệp</i> thành lập theo pháp luật Việt Nam, thuộc thẩm quyền quản lý của Chính phủ và hệ thống hành chính nhà nước từ trung ương đến địa phương”. So với Quyết định 06/2020/QĐ-TTg, Dự thảo đã <i>mở rộng</i> đối tượng tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế phải xin phép, theo đó doanh nghiệp tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế cũng phải thực hiện xin cấp phép.</p> <p>Quy định này cần được cân nhắc, xem xét lại ở các góc độ:</p> <ul style="list-style-type: none"> + Hoạt động tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế của doanh nghiệp phục vụ cho hoạt động kinh doanh của doanh nghiệp, hoặc là hoạt động kinh doanh của doanh nghiệp, diễn ra thường xuyên. Nếu như mỗi hoạt động này phải xin cấp phép sẽ tạo ra khối lượng thủ tục rất lớn, gây khó khăn cho hoạt động của doanh nghiệp. + Hoạt động của doanh nghiệp có tính chất linh hoạt, nếu yêu cầu phải xin phép theo trình tự thủ tục tại Dự thảo (trước 15 ngày) là chưa phù hợp với thực tế, rất khó để thực hiện. 	BNG xin giải trình : Đối tượng thực hiện của Quyết định 06/2020/QĐ-TTg đã bao gồm cả các doanh nghiệp do doanh nghiệp cũng là tổ chức được thành lập theo pháp luật Việt Nam. Dự thảo Quyết định thay thế chỉ làm rõ hơn việc này.

		Trong bối cảnh Đảng, Nhà nước đang thúc đẩy mạnh mẽ về cải cách thủ tục hành chính, cắt giảm quy định tạo ra gánh nặng tuân thủ cho doanh nghiệp, đề nghị bỏ cụm từ “doanh nghiệp” trong quy định tại khoản 2 Điều 3 Dự thảo.	
Khoản 3 Điều 3	Hải Phòng	Đề nghị làm rõ cụm từ “ <i>cơ quan, tổ chức nước ngoài khác</i> ” chỉ gồm các cơ quan, tổ chức nước ngoài được pháp luật Việt Nam cho phép hoạt động trên lãnh thổ Việt Nam hay bao gồm cả các cơ quan, tổ chức nước ngoài bên ngoài lãnh thổ Việt Nam.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Khoản 3 Điều 3	Bộ Công Thương	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ phạm vi “ <i>cơ quan, tổ chức nước ngoài khác</i> ” để tránh cách hiểu mở quá rộng.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Khoản 3 Điều 3	Bộ Tư pháp	Trong trường hợp không quy định cụ thể được về “ <i>cơ quan, tổ chức nước ngoài khác</i> ” thì đề nghị bỏ.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Điểm b khoản 5 Điều 3	Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI)	- “ <i>Đơn vị tổ chức</i> ” Điểm b khoản 5 Điều 3 Dự thảo xác định đơn vị tổ chức là “Cơ quan, tổ chức có giấy phép kinh doanh dịch vụ lữ hành quốc tế hoặc dịch vụ tổ chức sự kiện tại Việt Nam được cơ quan, tổ chức nước ngoài không thuộc trường hợp quy định tại khoản 4 Điều này và không có đối tác đồng chủ trì đáp ứng quy định tại điểm a khoản này thuê làm đơn vị tổ chức.” Quy định này được hiểu, chỉ những doanh nghiệp kinh doanh dịch vụ lữ hành quốc tế hoặc dịch vụ tổ chức sự kiện tại Việt Nam mới được phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế do tổ chức nước ngoài thuê. Điều này cần cân nhắc lại, bởi các điểm sau:	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.

		<p>+ Lý do để cho phép công ty lữ hành quốc tế được nhận dịch vụ thuê tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế của tổ chức nước ngoài mà không phải là các doanh nghiệp khác là chưa rõ ràng. Các doanh nghiệp khác cũng có thể có hoạt động giao dịch với đối tác nước ngoài.</p> <p>+ Việc xem xét ngành nghề đăng ký kinh doanh để cho phép thực hiện một dịch vụ thông thường là chưa phù hợp với tinh thần tự do kinh doanh mà Nhà nước đang thúc đẩy.</p> <p><u>Đề nghị</u> điều chỉnh điểm b khoản 5 theo hướng các cơ quan, doanh nghiệp được cơ quan, tổ chức nước ngoài không thuộc quy định tại khoản 4 Điều này và không có đối tác đồng chủ trì đáp ứng quy định tại điểm a khoản này thuê làm đơn vị tổ chức.</p>	
Điểm b khoản 5 Điều 3	Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP)	<p><i>Đề xuất:</i> Đề nghị bỏ yêu cầu bắt buộc phải có giấy phép kinh doanh lữ hành quốc tế hoặc dịch vụ tổ chức sự kiện, cho phép các doanh nghiệp, tổ chức, cơ quan Việt Nam có điều kiện đều được nhận thuê tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế từ tổ chức nước ngoài.</p> <p><i>Lý do:</i> Việc giới hạn này là không cần thiết và hạn chế quyền tự do kinh doanh. Thực tế, các Hiệp hội ngành hàng hoặc các doanh nghiệp tư vấn chuyên ngành hoàn toàn có năng lực và thường xuyên được các tổ chức quốc tế (như FAO, WB, các tổ chức phi chính phủ) thuê để tổ chức các hội thảo kỹ thuật chuyên sâu về thủy sản.</p>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.

Điều 4	Bộ Nội vụ	Đề nghị bổ sung “Đảm bảo minh bạch tài chính, mọi nguồn tài trợ nước ngoài phải được kê khai rõ ràng, tuân thủ pháp luật về quản lý ngoại hối và phòng chống rửa tiền”.	BNG xin giải trình như sau: Việc quản lý về nguồn tiền và tài chính nên được quy định cụ thể tại văn bản pháp luật chuyên ngành. Dự thảo văn bản đã quy định đơn vị tổ chức phải tuân thủ các quy định về tài chính và sử dụng kinh phí nước ngoài.
Điều 4	Bộ Xây dựng	Điều 4 “Nguyên tắc tổ chức”: Đề nghị xem xét, bổ sung nguyên tắc “ <i>Bảo đảm minh bạch, tiết kiệm, tránh hình thức, không gây tổn kém ngân sách nhà nước; ưu tiên ứng dụng công nghệ thông tin trong quản lý</i> ” và “ <i>bảo vệ dữ liệu cá nhân của đại biểu</i> ”.	BNG xin giải trình như sau: Các nguyên tắc cần bao quát làm cơ sở cho việc đình chỉ hoặc đề nghị điều chỉnh, bổ sung hồ sơ tổ chức..
Khoản 1 Điều 4	Đồng Nai	Tại khoản 1 Điều 4, đề nghị thay cụm từ “điều ước quốc tế mà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên” thành “điều ước quốc tế mà Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên” cho thống nhất với Điều 12 và khoản 5 Điều 98 Hiến pháp năm 2013.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Khoản 2 Điều 4	Hà Tĩnh	Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung nội dung “ <i>không phù hợp với thuần phong, mỹ tục, truyền thống văn hóa Việt Nam</i> ” để bảo đảm bao quát hơn các trường hợp nội dung hội nghị, hội thảo có yếu tố nhạy cảm, trái với giá trị văn hóa dân tộc	BNG xin giải trình như sau: Các nguyên tắc cần bao quát làm cơ sở cho việc đình chỉ hoặc đề nghị điều chỉnh, bổ sung hồ sơ tổ chức.
Khoản 3 Điều 4	Bộ Quốc phòng	Để đảm bảo chặt chẽ hơn việc tuân thủ quy định của pháp luật đề nghị nghiên cứu bổ sung nội dung “ <i>Tuân thủ quy định của pháp luật về bảo vệ bí mật nhà nước</i> ”.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Khoản 3 Điều 4	Bộ Tư pháp	Đề nghị cân nhắc, chỉnh lý như sau: “Đảm bảo các yêu cầu về bảo vệ bí mật nhà nước theo quy định; không tiết lộ bí mật của cơ quan, tổ chức,	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.

		bí mật đời tư của cá nhân khi chưa được sự cho phép của cơ quan, tổ chức, cá nhân liên quan” để đảm bảo tính khái quát.	
Điều 5	Quảng Trị	<p>Đề nghị bổ sung cơ quan thẩm quyền cho phép tổ chức hoặc cho chủ trương đăng cai hội nghị, hội thảo quốc tế của các cơ quan, đơn vị khối Đảng thuộc cấp tỉnh</p> <p>Ủy quyền giải quyết hội nghị, hội thảo quốc tế thuộc thẩm quyền của cấp tỉnh cho người đứng đầu cơ quan có thẩm quyền quản lý thuộc Tỉnh ủy và Ủy ban nhân dân cấp tỉnh nhằm tạo thuận lợi cho các doanh nghiệp, tổ chức trên địa bàn khi tổ chức hội nghị, hội thảo hoặc tập huấn đối với các chương trình, dự án, phi dự án đã được phê duyệt bởi chính cơ quan có thẩm quyền cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế, hoặc cơ quan cấp trên trực tiếp của cơ quan có thẩm quyền, qua đó giảm bớt đối tượng phải thực hiện thủ tục xin phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế.</p>	<p>BNG xin giải trình:</p> <ul style="list-style-type: none"> - HNHTQT của các cơ quan, đơn vị khối Đảng thuộc cấp tỉnh thực hiện theo quy định của Đảng và quy chế quản lý các hoạt động đối ngoại của tỉnh. - Việc ủy quyền do địa phương thực hiện theo quy định của Luật tổ chức chính quyền địa phương. Dự thảo quyết định không giới hạn trường hợp không được ủy quyền.
Điều 5	Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI)	Một trong những điểm mới của Dự thảo so với Quyết định 06/2020/QĐ-TTg là bỏ quy định “Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Tổng Liên đoàn Lao động Việt Nam, Hội Nông dân Việt Nam, Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh, Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt Nam, Hội Cựu chiến binh Việt Nam được thực hiện theo quy định của Đảng”, điều này được hiểu các tổ chức này cũng sẽ phải thực hiện thủ tục cấp phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế. Tuy nhiên, Dự thảo lại không quy định rõ trường hợp Mặt trận Tổ quốc	<p>BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo.</p> <p>HNHTQT của các tổ chức này vẫn luôn thực hiện theo quy định của Đảng. Quyết định của Thủ tướng Chính phủ chỉ áp dụng đối với các tổ chức thuộc thẩm quyền quản lý của các cơ quan hành chính nhà nước.</p>

		<p>Việt Nam, các thành viên của Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tổ chức hội nghị, hội thảo thì do cơ quan nào cho phép.</p> <p>Để đảm bảo tinh thần phân cấp và tạo thuận lợi về thực hiện thủ tục, <u>đề nghị</u> bổ sung quy định tại Điều 5 theo hướng Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, các tổ chức thành viên của Mặt trận Tổ quốc Việt Nam được cho phép tổ chức hoặc cho chủ trương đăng cai hội nghị, hội thảo quốc tế của cơ quan mình.</p>	
Khoản 1 Điều 5	Bộ Tư pháp	<p>Dự thảo hiện đang xác định thẩm quyền của cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ đối với các hội, quỹ xã hội, quỹ từ thiện được thành lập theo quy định của pháp luật Việt Nam và đối với cả chi nhánh, văn phòng đại diện của các tổ chức này đặt tại địa phương. Việc quy định này có thể dẫn đến cách hiểu văn phòng đại diện, chi nhánh của các hội, quỹ xã hội, quỹ từ thiện có tư cách độc lập, không gắn kết trách nhiệm với các tổ chức chủ quản trong tổ chức hội nghị, hội thảo. Do đó, đề nghị cân nhắc cách diễn đạt quy định này một cách phù hợp hơn.</p>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Khoản 1 Điều 5	Bộ Công Thương	<p>Đề nghị xem xét, bổ sung nội dung: “<i>Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ trong trường hợp cần thiết, có thể ủy quyền cho người khác thực hiện quyền hạn của mình về việc cho phép/không cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế của Đơn vị trực thuộc hoặc các cơ quan thuộc thẩm quyền quản lý của Bộ mình</i>”. đảm bảo thực hiện đúng nguyên tắc về Ủy quyền tại Điều 9 Luật Tổ</p>	BNG xin giải trình : Khoản 2 Điều 9 Luật Tổ chức Chính phủ số 63/2025/QH15 quy định “... Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ ủy quyền cho Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, trừ trường hợp pháp luật quy định không được phân cấp, ủy quyền”. Như vậy, không đủ căn cứ để đưa việc ủy quyền cho

		chức Chính phủ số 63/2025/QH15 ngày 18/02/2025 của Quốc hội" và thống nhất với quy chế làm việc nội bộ của Bộ, cơ quan ngang Bộ.	đơn vị trực thuộc vào dự thảo Quyết định. Ngoài ra, dự thảo không giới hạn trường hợp không được ủy quyền.
Điểm a khoản 1 Điều 5	Bộ Tài chính	Điều chỉnh, bổ sung "...và các đơn vị, tổ chức, đơn vị sự nghiệp công lập thuộc Bộ", nhằm đảm bảo phù hợp và đầy đủ đối tượng quản lý của cơ quan Bộ Tài chính căn cứ theo Nghị định 29/2025/NĐ-CP ngày 24/2/2025 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Tài chính. Đồng thời, đề nghị điều chỉnh nội dung quy định tương tự tại các Điều liên quan của Dự thảo.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo
Điểm d khoản 1 Điều 5	Liên hiệp các Hội Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam (VUSTA)	Quốc hội khóa 15 đã thông qua Luật Khoa học, Công nghệ và Đổi mới sáng tạo, Chính phủ đã ban hành Nghị định 262/2025/NĐ-CP ngày 14/10/2025 quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo về thông tin, thống kê, đánh giá, chuyển đổi số và các vấn đề chung. Theo đó, Luật và Nghị định hướng dẫn và quy định việc thành lập các tổ chức khoa học và công nghệ ngoài công lập. Trên thực tiễn, hiện nay, Liên hiệp Hội Việt Nam đang có hơn 500 tổ chức khoa học và công nghệ ngoài công lập trực thuộc, do Liên hiệp Hội Việt Nam ra quyết định thành lập và phê duyệt điều lệ, sau đó được cấp Giấy phép đăng ký hoạt động khoa học và công nghệ bởi Bộ Khoa học và Công nghệ. Trong đó, có khoảng 20 tổ chức này đã, đang và tiếp tục là các đối tác hợp tác tiềm	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.

		<p>năng của các tổ chức quốc tế trong và ngoài nước.</p> <p>Trong quá trình thực hiện Quyết định 06/2020/QĐ-TTg, Liên hiệp Hội Việt Nam cũng gặp vướng mắc một thời gian khi Bộ Khoa học và Công nghệ - cơ quan có thẩm quyền phê duyệt đối với các hội nghị, hội thảo quốc tế không tiếp nhận đề án khi các tổ chức này đăng cai chủ trì do không nằm trong danh mục xác định cơ quan quản lý nhà nước về ngành, lĩnh vực hoạt động của hội của Bộ Nội vụ (Quyết định 1060/QĐ-BNV ngày 25/12/2023; trước đó là Quyết định 350/QĐ-BNV ngày 25/5/2020). Vướng mắc trên sau đó đã được xử lý với phương án thống nhất là tất cả các hội thảo, hội nghị trên phải do Liên hiệp Hội Việt Nam chịu trách nhiệm đăng cai chủ trì.</p> <p>Do vậy, Liên hiệp Hội Việt Nam đề xuất bổ sung thêm nhóm đối tượng tại điểm d) khoản 1 Điều 5; cụ thể d) Các hội, quỹ xã hội, quỹ từ thiện, các tổ chức khoa học và công nghệ được thành lập theo quy định của pháp luật.... hoặc bổ sung thêm một mục riêng về các đối tượng tổ chức này trong Điều 5 của Dự thảo Quyết định.</p>	
Khoản 2 Điều 5	Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh	<ul style="list-style-type: none"> - Đề nghị bổ sung thành "... của cơ quan và các đơn vị tổ chức thành viên, trực thuộc và thuộc"; - Cần làm rõ thẩm quyền phê duyệt của Giám đốc ĐHQG có bị giới hạn địa điểm tổ chức trong khuôn viên của đơn vị hay không? Có cần lấy ý kiến/xin phép địa phương nơi tổ chức khi tổ chức ngoài khuôn viên đơn vị hay không? 	<ul style="list-style-type: none"> - BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo. - BNG giải trình như sau: dự thảo Quyết định đã quy định rõ chỉ cần lấy ý kiến của địa phương nếu có đại biểu cấp cao của nước ngoài hoặc tổ chức tại khu vực an ninh, quốc phòng trọng điểm.

Khoản 3 Điều 5	Hải Phòng	- Khoản 3 Điều 5 đề nghị xem xét bổ sung đối tượng là các “ <i>đơn vị, tổ chức được Ủy ban nhân dân cấp tỉnh cho phép hoạt động</i> ” để đảm bảo không sót đối tượng quản lý.	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo.
Khoản 3 Điều 5	Phú Thọ	Đề nghị dự thảo xem xét, làm rõ khi UBND tỉnh chủ trì tổ chức HNHTQT thì có phải thực hiện quy trình về thủ tục TTHC này hay không vì người xin phép tổ chức chính là người cho phép tổ chức HNHTQT.	Dự thảo Quyết định áp dụng cả với HNHTQT do Bộ trưởng hoặc Chủ tịch UBND cấp tỉnh/UBND cấp tỉnh chủ trì. Thông thường sẽ giao cho 1 đơn vị làm đầu mối trình Lãnh đạo phê duyệt.
Điểm b khoản 3 Điều 5	Hà Tĩnh	Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa cụm từ “ <i>đơn vị, tổ chức trực thuộc Ủy ban nhân dân cấp xã</i> ” thành “ <i>đơn vị, tổ chức thuộc quyền quản lý của Ủy ban nhân dân cấp xã</i> ” vì theo khoản 3 Điều 39 Luật Tổ chức chính quyền địa phương số 72/2025/QH15 thì cấp xã không có cơ quan riêng hoặc độc lập, mà chỉ có tổ chức, bộ phận chuyên môn nằm trong quản lý trực tiếp của Ủy ban nhân dân xã.	BNG xin giải trình : khoản 3 Điều 39 Luật Tổ chức chính quyền địa phương số 72/2025/QH15 quy định “... UBND dân cấp xã được tổ chức các cơ quan chuyên môn, tổ chức hành chính khác hoặc bố trí các công chức chuyên môn để tham mưu, giúp Ủy ban nhân dân cấp xã quản lý nhà nước đối với ngành, lĩnh vực theo quy định của Chính phủ”. BNG đã chỉnh lý dự thảo.
Khoản 4 Điều 5	Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (MTTQ)	Quy định tại khoản 4 Điều 5 về cơ quan chuyên môn phụ trách công tác đối ngoại cấp tỉnh cần được hướng dẫn rõ để thống nhất giữa các địa phương.	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo.
Điều 6	Viện Hàn lâm Khoa học xã hội Việt Nam	Quy định về phân cấp thẩm quyền cho phép hoặc cho chủ trương đăng cai hội nghị, hội thảo quốc tế hiện áp dụng đối với các Bộ, cơ quan ngang Bộ và UBND cấp tỉnh. Đề nghị xem xét mở rộng cơ chế phân cấp thẩm quyền này đối với các cơ quan thuộc Chính phủ như hai Viện Hàn lâm, do	BNG xin giải trình : Quy định về phân cấp căn cứ theo Luật Tổ chức Chính phủ số 63/2025/QH15 và Luật Tổ chức chính quyền địa phương số 72/2025/QH15.

		đặc thù là các cơ quan khoa học có nhiều đơn vị nghiên cứu trực thuộc thường xuyên tổ chức hoạt động trao đổi chuyên môn có yếu tố quốc tế.	
Điều 6	Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (MTTQ)	Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định cơ chế phối hợp giữa Bộ và địa phương trong các trường hợp không được phân cấp để bảo đảm xử lý nhanh các hội nghị có tính chất cấp bách.	BNG xin giải trình : Dự thảo đã quy định rõ các HNHTQT cần xin ý kiến cơ quan, địa phương khác và thời hạn giải quyết.
Điều 6	Bộ Xây dựng	Điều 5 và Điều 6: Dự thảo cần bổ sung hoặc làm rõ hơn về cơ chế tham vấn ý kiến các Bộ ngành (đặc biệt là Bộ Ngoại giao, Bộ Công an, Bộ Quốc phòng) đối với các hội nghị, hội thảo quốc tế (HNHTQT) do địa phương cấp phép nhưng có yếu tố chính trị hoặc liên quan đến ngành dọc nhằm đảm bảo sự thống nhất trong quản lý nhà nước về đối ngoại.	BNG xin giải trình : Dự thảo đã quy định rõ các HNHTQT cần xin ý kiến cơ quan, địa phương khác và thời hạn giải quyết.
Khoản 2 Điều 6	Quảng Ninh	Đề nghị sửa thành: “ <i>Không thực hiện phân cấp thẩm quyền cho phép tổ chức hoặc cho chủ trương đăng cai hội nghị, hội thảo quốc tế của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ quy định tại khoản 1 Điều 5 của Quyết định này cho Chủ tịch Ủy ban nhân dân</i> ” để đảm bảo sự thống nhất về thẩm quyền cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế tại địa phương được quy định tại khoản 3 Điều 5 của Dự thảo này.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo
Về khoản 3 Điều 6	Hà Tĩnh	Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung ý “Không thực hiện phân cấp thẩm quyền cho phép tổ chức hoặc cho chủ trương đăng cai hội nghị, hội thảo	BNG xin giải trình : việc phân cấp nội bộ do địa phương tự quy định.

		quốc tế có sử dụng nguồn ngân sách của Nhà nước/ngân sách tỉnh”.	
Điểm a khoản 3 Điều 6	Hải Phòng	Điểm a khoản 3 Điều 6 đề nghị làm rõ cụm từ “tham dự” tại “thành phần tham dự từ cấp Bộ trưởng trở lên của Việt Nam và nước ngoài” là việc tham dự với tư cách khách mời, phát biểu hay tham gia phối hợp tổ chức.	BNG xin giải trình : tham dự có thể với tư cách khách mời, phát biểu hay tham gia phối hợp tổ chức.
Điểm a khoản 3 Điều 6	Bộ Công Thương	Tại Điểm a Khoản 3 Điều 6. Phân cấp thẩm quyền cho phép tổ chức hoặc cho chủ trương đăng cai hội nghị, hội thảo quốc tế, để thống nhất với chủ trương phân cấp tại Nghị định 134/2025/NĐ-CP của Chính phủ Quy định về phân quyền, phân cấp trong lĩnh vực đối ngoại, đề nghị ghi rõ "Hội nghị, hội thảo quốc tế có thành phần tham dự cao hơn cấp Bộ trưởng của Việt Nam và nước ngoài".	BNG xin giải trình : Dự thảo phù hợp với Nghị định 134/2025/NĐ-CP của Chính phủ (HNHTQT có thành phần tham dự là đại biểu cấp Bộ trưởng của nước ngoài đã được phân cấp từ Thủ tướng Chính phủ xuống cho Bộ trưởng và Chủ tịch UBND cấp tỉnh tại Nghị định 134/2025/NĐ-CP. Dự thảo quy định không được phân cấp tiếp xuống cấp Cục, Vụ, Sở).
Điểm c khoản 3 Điều 6	Hải Phòng	Điểm c khoản 3 Điều 6 đề nghị xem xét việc không phân cấp đối với các HNHTQT tổ chức tại “khu vực biên giới, cửa khẩu” . Thực tế một số tỉnh, thành phố có “khu vực biên giới biển” đồng thời cũng là địa điểm tham quan, du lịch; nhiều đơn vị chọn lựa là địa điểm tổ chức HNHTQT đồng thời lồng ghép quảng bá du lịch. Nhiều HNHTQT với quy mô nhỏ, đơn vị tổ chức là các doanh nghiệp, nội dung không bao hàm các vấn đề nhạy cảm, phức tạp. Do vậy việc không thực hiện phân cấp cho phép đối với các HNHTQT được tổ chức tại khu vực biên giới sẽ tăng khối lượng công việc đối với Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh.	BNG xin giải trình : Cần bảo đảm công tác an ninh, quốc phòng tại khu vực biên giới, cửa khẩu.

Điều 7 đến 11	Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (MTTQ)	Đề nghị nghiên cứu có cơ chế thủ tục rút gọn cho các hội thảo học thuật, kỹ thuật có quy mô nhỏ, không có yếu tố phức tạp, nhạy cảm chính trị.	BNG giải trình: Dự thảo đã quy định rõ 3 mức thời hạn giải quyết theo tính chất của HNHTQT.
Điều 7	Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh	Các hội nghị, hội thảo học thuật do các cơ sở giáo dục đại học tổ chức đa phần chỉ có 01-02 diễn giả quốc tế, phục vụ học thuật, không mang yếu tố đối ngoại hay tài trợ nước ngoài, nếu xin phép như hội nghị ngoại giao là có phần không khả thi. Do đó, đề nghị xem xét, bổ sung quy định theo hướng “ <i>Các hội nghị, hội thảo học thuật của cơ sở giáo dục đại học trong khuôn khổ hợp tác quốc tế, chương trình đào tạo, đề án nghiên cứu khoa học đã được phê duyệt chỉ cần thông báo mà không phải xin phép theo thủ tục</i> ”.	BNG xin giải trình: Đối với các HNHTQT của các cơ sở trực thuộc không có yếu tố phức tạp, nhạy cảm, ĐHQG HCM có thể tự quyết định mà không cần lấy ý kiến của cơ quan, địa phương khác. Ngoài ra, dự thảo Nghị quyết của Quốc hội về một số cơ chế, chính sách đặc thù, vượt trội để thực hiện đột phá phát triển giáo dục và đào tạo đang đề xuất miễn thủ tục xin phép cho một số HNHTQT của cơ sở giáo dục đại học.
Điều 7	Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh	Đề nghị bổ sung một khoản quy định về việc thông báo “ <i>Đơn vị tổ chức các hội nghị, hội thảo quốc tế thuộc diện không cần xin phép theo khoản 1 và khoản 2 Điều này có trách nhiệm thông báo bằng văn bản cho cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền (theo Điều 5) trước khi tổ chức ít nhất 07 ngày làm việc.</i> ” Vi dự thảo Quy định chỉ miễn xin phép nhưng không có cơ chế giám sát. Việc yêu cầu thông báo sẽ giúp cơ quan quản lý nắm được thông tin, chủ động phối hợp đảm bảo an ninh, trật tự (nếu cần) và có số liệu thống kê đầy đủ, tránh tình trạng “thất lạc” thông tin về các sự kiện này.	BNG giải trình: Điều 15 đã quy định rõ trách nhiệm báo cáo của đơn vị tổ chức.

Điều 7	Bộ Tư pháp	Đề nghị cân nhắc bổ sung quy định về việc các hội nghị, hội thảo quốc tế có nhận tài trợ của cơ quan, tổ chức nước ngoài hoặc cá nhân không có quốc tịch Việt Nam nhưng không thuộc chương trình, dự án, phi dự án đã được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt thì phải thực hiện thủ tục tiếp nhận khoản viện trợ theo quy định pháp luật hiện hành.	BNG giải trình: Yêu cầu cụ thể về thủ tục tiếp nhận viện trợ nên được quy định tại văn bản pháp luật về viện trợ để tránh chồng chéo và gây khó khăn hơn cho đơn vị tổ chức. Dự thảo đã quy định trách nhiệm của đơn vị tổ chức phải tuân thủ các quy định về tài chính và sử dụng kinh phí nước ngoài.
Khoản 1, khoản 2 Điều 7	Bộ Công Thương	Đề nghị xem xét, chỉnh sửa, bổ sung như sau: <i>“... và đã có thông tin về Cơ quan, đơn vị chủ trì, đồng chủ trì, phối hợp tổ chức; mục đích, nội dung, thời gian, địa điểm, thành phần tham dự, diễn giả hoặc đại biểu không có quốc tịch Việt Nam hoặc là đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài (diễn giả có yếu tố nước ngoài), chương trình, nguồn kinh phí tại thời điểm phê duyệt thì không cần xin phép”</i> .	BNG giải trình: Điều 7 nhằm tạo thuận lợi cho đơn vị tổ chức nên chỉ đưa ra những yêu cầu thực sự cần thiết cho công tác quản lý.
Khoản 1, khoản 2 Điều 7	Liên hiệp các Hội Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam (VUSTA)	Cần làm rõ khái niệm cơ quan cấp trên trực tiếp của cơ quan có thẩm quyền. Cụ thể, theo Nghị định 80/2020/NĐ-CP của Chính phủ, Liên hiệp Hội Việt Nam đã thực hiện đầy đủ các quy trình thẩm định và phê duyệt các dự án viện trợ nước ngoài không hoàn lại do các tổ chức khoa học và công nghệ trực thuộc làm Chủ dự án. Theo Quyết định 06/2020/NĐ-TTg, cơ quan có thẩm quyền phê duyệt việc tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế cho Liên hiệp Hội Việt Nam là Bộ Khoa học và Công nghệ. Vậy theo Dự thảo Quyết định thay thế, các hội thảo, hội nghị trong khuôn khổ dự án viện trợ nước ngoài không hoàn lại đã được Liên hiệp Hội Việt Nam phê duyệt cho các	BNG xin giải trình: Dự thảo quy định rõ cơ quan có thẩm quyền là các cơ quan hành chính nhà nước từ Trung ương đến địa phương. Vì vậy, cần xin phép cơ quan quản lý nhà nước. Dự thảo quy định thống nhất không phân cấp chéo giữa Trung ương và địa phương để bảo đảm một đầu mối thống nhất quản lý với mỗi đơn vị tổ chức.

		<p>tổ chức trực thuộc làm Chủ dự án có phải trình xin phép lại không?</p> <p>Trường hợp có, Liên hiệp Hội Việt Nam đề xuất và kiến nghị nên phân cấp thẩm quyền phê duyệt cho Ủy ban nhân dân tỉnh việc tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế trong các chương trình, dự án đã được phê duyệt bởi cấp có thẩm quyền theo quy định. Lý do cụ thể như sau: việc thẩm định và phê duyệt nội dung văn kiện chương trình, dự án viện trợ nước ngoài không hoàn lại đã được thực hiện theo quy trình quy định riêng, trong đó bắt buộc đã phải xin ý kiến của địa phương đồng ý cho tiếp nhận và triển khai. Vì vậy, trong quá trình thực hiện, đơn vị Chủ dự án làm đề án chi tiết, đảm bảo trong khuôn khổ nội dung văn kiện dự án đã được phê duyệt và trình xin Ủy ban Nhân dân tỉnh nơi triển khai dự án và đồng thời báo cáo cơ quan chủ quản và cơ quan phê duyệt dự án là phù hợp; giảm được gánh nặng hành chính cho các Bộ/ban ngành liên quan; rút gọn hơn nữa thủ tục hành chính.</p>	
Khoản 1, khoản 2 Điều 7	Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI)	<p><u>Đề nghị</u> điều chỉnh khoản 1, khoản 2 Điều 7 Dự thảo như sau:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Khoản 1: hội nghị, hội thảo quốc tế là hoạt động chính thức trong đề án, chương trình, kế hoạch đón đoàn thăm, làm việc đã được cơ quan nhà nước có thẩm quyền phê duyệt theo quy định của pháp luật thì không cần phải xin phép - Khoản 2: hội nghị, hội thảo quốc tế là hợp phần thuộc các chương trình, dự án, phi dự án đã được 	BNG xin giải trình : HNHTQT thuộc đề án, chương trình, dự án, phi dự án phải có một số thông tin cần thiết tại thời điểm phê duyệt thì mới được miễn xin phép nhằm bảo đảm an ninh và hiệu quả quản lý.

		<p>cơ quan có thẩm quyền phê duyệt theo quy định của pháp luật thì không cần phải xin phép.</p>	
Khoản 2 Điều 7	Bộ Nông nghiệp và Môi trường	<p>Đề nghị điều chỉnh khoản 2 tại Điều 7. Hội nghị, hội thảo quốc tế thuộc đề án, chương trình, dự án, phi dự án đã được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt được viết gọn như sau:</p> <p>"2. Hội nghị, hội thảo quốc tế là hợp phần thuộc các chương trình, dự án, phi dự án đã được chính cơ quan có thẩm quyền cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế, hoặc cơ quan cấp trên trực tiếp của cơ quan có thẩm quyền, phê duyệt chương trình, dự án, phi dự án thì không cần xin phép"</p>	<p>BNG xin giải trình: HNHTQT thuộc đề án, chương trình, dự án, phi dự án phải có một số thông tin cần thiết tại thời điểm phê duyệt thì mới được miễn xin phép nhằm bảo đảm an ninh và hiệu quả quản lý.</p>
Khoản 2 Điều 7	Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP)	<p><i>Đề xuất: Đề nghị sửa đổi lại quy định trên như sau "2. Hội nghị, hội thảo quốc tế là hợp phần thuộc các chương trình, dự án, phi dự án đã được <u>cơ quan Nhà nước phê duyệt</u> và đã có thông tin về mục đích, nội dung, thời gian, địa điểm, thành phần tham dự, <u>diễn giả nước ngoài, chương trình, nguồn kinh phí tại thời điểm phê duyệt thì không cần xin phép</u>"</i></p> <p>Theo đó bỏ cụm từ "diễn giả nước ngoài, chương trình" và cho phép HNHTQT thuộc đề án, chương trình, dự án, phi dự án nào đã được cơ quan Nhà nước phê duyệt đều được miễn xin phép.</p> <p>Lý do: - Trong thực tế, tại thời điểm cơ quan có thẩm quyền phê duyệt chương trình, dự án, phi dự án, các thông tin được xác định thường mới chỉ dừng ở mục tiêu, nội dung, phạm vi, thành phần tham gia, kinh phí và kế hoạch tổng thể,</p>	<p>BNG xin giải trình: HNHTQT thuộc đề án, chương trình, dự án, phi dự án phải có một số thông tin cần thiết tại thời điểm phê duyệt thì mới được miễn xin phép nhằm bảo đảm an ninh và hiệu quả quản lý.</p>

		<p>thời gian, địa điểm dự kiến của các Hội nghị, hội thảo.</p> <p>- Chương trình (agenda) chi tiết của từng hội nghị, hội thảo thường chỉ được thống nhất gần thời điểm tổ chức, sau khi đã làm việc cụ thể giữa Ban tổ chức, Ban quản lý dự án và các diễn giả, đối tác. - Việc yêu cầu phải có “diễn giả nước ngoài, chương trình” chi tiết ngay tại thời điểm phê duyệt dự án là không khả thi, có thể dẫn đến việc nhiều hội nghị, hội thảo thuộc dự án dù đã được phê duyệt vẫn phải xin phép lại, gây phát sinh thủ tục hành chính không cần thiết, ảnh hưởng tiến độ thực hiện dự án.</p> <p>- Sửa đổi này bảo đảm tính linh hoạt và phù hợp thực tiễn triển khai các chương trình, dự án hợp tác quốc tế, đồng thời vẫn duy trì được yêu cầu về kiểm soát nội dung và mục đích tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế theo đúng quy định của pháp luật.</p> <p>- Trong thực tế, rất nhiều đề án, chương trình, dự án, phi dự án được phê duyệt bởi các cơ quan nhà nước có thẩm quyền không phải là cơ quan có thẩm quyền cấp phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế. Tuy nhiên, Cơ quan phê duyệt dự án đã thực hiện việc thẩm định toàn diện, bao gồm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Đánh giá các tác động, tính phù hợp và mức độ rủi ro của chương trình, dự án; • Tham khảo đầy đủ ý kiến các cơ quan liên quan, đặc biệt là các cơ quan phụ trách an ninh, quốc phòng, đối ngoại; 	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Xem xét nội dung và kế hoạch triển khai, trong đó có hoạt động hội nghị, hội thảo quốc tế. <p>Do đó, việc yêu cầu lặp lại quy trình xin phép là không cần thiết, vì các yếu tố nhạy cảm đã được xử lý ngay từ khâu phê duyệt chương trình/dự án</p>	
Điều 8	Bộ Tư pháp	<p>Đề nghị cân nhắc không quy định chi tiết thủ tục nội bộ trong từng cơ quan trong Quyết định của Thủ tướng Chính phủ. Theo đó, đề nghị thống nhất quy định trình tự thủ tục đối với cơ quan có thẩm quyền cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo, không tách quy trình đối với đơn vị tiếp nhận hồ sơ và đơn vị thẩm định như hiện nay. Cụ thể: khoản 3 quy định về việc cơ quan có thẩm quyền trả lại hồ sơ hoặc yêu cầu điều chỉnh thời gian tổ chức hội nghị, hội thảo; gộp khoản 4, 5 thành một khoản quy định về cơ quan có thẩm quyền giải quyết yêu cầu và hướng dẫn đơn vị tổ chức cách thức bổ sung, điều chỉnh hồ sơ; khoản 6 quy định về việc cơ quan có thẩm quyền lấy ý kiến và xử lý các ý kiến của các cơ quan liên quan; khoản 9 chỉ quy định về hồ sơ trình cấp có thẩm quyền để cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế, không quy định về việc giao đơn vị cụ thể nào tham mưu lấy ý kiến các cơ quan liên quan.</p>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Điều 8	Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt	<p>Làm rõ tính pháp lý của hồ sơ điện tử, chữ ký số, và việc nộp mẫu biểu qua Cổng dịch vụ công Quốc gia.</p>	BNG xin giải trình : Thực hiện theo các quy định chung về thực hiện TTHC trên Cổng Dịch vụ công và chữ ký điện tử/chữ ký số.

	Nam (MTTQ)		
Khoản 1 Điều 8	Hải Phòng	- Khoản 1 Điều 8 quy định “trừ trường hợp quy định tại khoản 9 Điều này ”, tiếp theo khoản 9 Điều 8 quy định “...lấy ý kiến các địa phương liên quan theo quy định tại Điều 10 của Quyết định này ”; việc quy định các khoản dẫn chiếu từ khoản 1 đến khoản 9, từ khoản 9 đến Điều 10 sẽ gây khó khăn cho việc tra cứu, nhận diện quy định. Đề nghị xem xét nêu đầy đủ nội dung, đối tượng tại các khoản, giảm việc dẫn chiếu từ các khoản, Điều khác nhau.	BNG xin giải trình : BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo. Tuy nhiên, vẫn cần một điều riêng về các HNHTQT cần lấy ý kiến của cơ quan địa phương để tránh lặp lại nhiều lần cùng một nội dung.
Điểm a khoản 2 Điều 8	Hải Phòng	Điểm a khoản 2 Điều 8 đề nghị xem xét quy định rõ 01 loại văn bản xin phép: (1) “Công văn xin phép” hoặc (2) “Văn bản xin phép” để thống nhất trong hoạt động quản lý.	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo
Điểm b khoản 2 Điều 8	Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI)	Quy định này cần được xem xét ở các điểm sau: - “Yêu cầu phải có bản sao văn bản phê duyệt chương trình, dự án, phi dự án của cơ quan có thẩm quyền nếu hội nghị, hội thảo quốc tế là hoạt động thuộc chương trình dự án”. Trên cơ sở góp ý tại mục 3 của văn bản góp ý này, đề nghị bỏ yêu cầu phải có văn bản này, vì những chương trình, dự án, phi dự án đã được phê duyệt thì hội nghị, hội thảo quốc tế thuộc chương trình, dự án sẽ không cần phải xin phép; - “Bản sao giấy chứng nhận, giấy phép theo quy định của pháp luật chuyên ngành nếu hội nghị, hội thảo quốc tế có mục đích, nội dung giới thiệu, quảng cáo hoạt động kinh doanh, sản phẩm, dịch vụ, tài sản”. Trên thực tế, không phải	- BNG xin giải trình : Chỉ các HNHTQT đã có đầy đủ thông tin cần thiết cho công tác quản lý theo quy định tại Điều 7 thì mới được miễn thủ tục xin phép. Thực tế có thể có HNHTQT phát sinh. - BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo.

		<p>hoạt động kinh doanh, sản phẩm, dịch vụ, tài sản nào cũng cần phải có giấy phép. Quy định này có thể dẫn tới cách hiểu các hoạt động kinh doanh, sản phẩm, dịch vụ, tài sản được giới thiệu trong hội nghị, hội thảo phải có giấy phép, hoặc đưa đến nguy cơ, cơ quan cấp phép yêu cầu đơn vị tổ chức chứng minh đây là hoạt động kinh doanh, sản phẩm, dịch vụ, tài sản không có giấy phép. Để đảm bảo tính phù hợp và minh bạch, <u>đề nghị</u> bổ sung cụm từ “nếu có” vào quy định này.</p>	
Điểm b khoản 2 Điều 8	Bộ Nông nghiệp và Môi trường	<p>Đề nghị Ban soạn thảo nên cân nhắc bỏ điểm b khoản 2 tại Điều 8 và điểm c, khoản 2 tại Điều 9 vì lý do khoản 2 tại Điều 7 của dự thảo Quyết định đã nêu:</p> <p>“2. Hội nghị, hội thảo quốc tế là hợp phần thuộc các chương trình, dự án, phi dự án đã được chính cơ quan có thẩm quyền cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế, hoặc cơ quan cấp trên trực tiếp của cơ quan có thẩm quyền, phê duyệt chương trình, dự án, phi dự án thì không cần xin phép”</p>	- BNG xin giải trình : Chỉ các HNHTQT đã có đầy đủ thông tin cần thiết cho công tác quản lý theo quy định tại Điều 7 thì mới được miễn thủ tục xin phép. Thực tế có thể có HNHTQT phát sinh.
Điểm b khoản 2 Điều 8	Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP)	<p><i>Đề xuất</i>: Đề nghị sửa lại như sau: “<i>b) Bản sao giấy chứng nhận, giấy phép (nếu có) theo quy định của pháp luật chuyên ngành nếu hội nghị, hội thảo quốc tế có mục đích, nội dung giới thiệu, quảng cáo hoạt động kinh doanh, sản phẩm, dịch vụ, tài sản. Trường hợp cơ quan có thẩm quyền tra cứu được thông tin, dữ liệu về văn bản, giấy chứng nhận, giấy phép trên các hệ</i></p>	- BNG xin giải trình : Chỉ các HNHTQT đã có đầy đủ thông tin cần thiết cho công tác quản lý theo quy định tại Điều 7 thì mới được miễn thủ tục xin phép. Thực tế có thể có HNHTQT phát sinh.

		<p><i>thống, cơ sở dữ liệu thì đơn vị tổ chức không phải nộp các giấy tờ quy định tại điểm này.”</i></p> <p>Lý do: - Như đã nêu tại mục 4 của văn bản góp ý này, đề nghị bỏ yêu cầu phải có <u>“văn bản phê duyệt chương trình, dự án, phi dự án”</u> vì những chương trình, dự án, phi dự án đã được phê duyệt thì HNHTQT thuộc chương trình, dự án sẽ không cần phải xin phép. Việc yêu cầu loại giấy tờ này sẽ gây mâu thuẫn với chính tinh thần miễn thủ tục của Điều 7, đồng thời phát sinh thêm gánh nặng hành chính cho đơn vị tổ chức.</p> <p>- Không phải mọi sản phẩm, dịch vụ hay tài sản được giới thiệu tại hội nghị đều thuộc lĩnh vực bắt buộc phải có giấy phép. Quy định như trong Dự thảo dễ dẫn đến cách hiểu sai, theo đó yêu cầu mọi sản phẩm/dịch vụ được giới thiệu đều phải có giấy phép.</p>	<p>- BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo.</p>
Khoản 3 Điều 8	Bộ Tư pháp	<p>Đối với quy định nêu tại thời điểm nhận đầy đủ hồ sơ không đủ thời gian giải quyết theo quy định tại khoản 8 Điều 8, cơ quan có thẩm quyền có quyền trả lại hồ sơ hoặc yêu cầu đơn vị tổ chức điều chỉnh thời gian tổ chức: Bộ Tư pháp đề nghị cân nhắc kỹ quy định này nhằm giảm thiểu khó khăn có thể phát sinh cho các đơn vị tổ chức. Theo quy định tại khoản 8 Điều 8 dự thảo hiện nay, thời hạn trả lời đơn vị tổ chức khá dài; trong khi đó, việc điều chỉnh ngày tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế (nhất là trường hợp có sự tham gia của cấp Bộ trưởng hoặc đối tác nước ngoài) sẽ ảnh hưởng nhiều đến công tác chuẩn bị tổ chức. Do đó, chỉ trả lại hồ sơ hoặc yêu cầu</p>	<p>BNG xin giải trình: Dự thảo cho phép cơ quan có thẩm quyền có quyền trả lại hồ sơ trong trường hợp không đủ thời gian để giải quyết theo quy định. Việc này nhằm bảo đảm quyền lợi của cán bộ, công chức, viên chức khi thực thi nhiệm vụ giải quyết TTHC, tránh bị đổ lỗi khi hồ sơ nộp muộn, không bảo đảm thời gian để giải quyết. Tuy nhiên, đây không phải quy định bắt buộc nên cơ quan có thẩm quyền hoàn toàn có thể giải quyết linh hoạt.</p>

		đơn vị tổ chức điều chỉnh thời gian tổ chức trong trường hợp thực sự cần thiết.	
Khoản 4 Điều 8	Phú Thọ	Tại khoản 4, Điều 8, đề nghị xem xét sửa thành "Trong thời hạn không quá 0,5 ngày kể từ ngày nhận đủ hồ sơ hợp lệ, đơn vị tiếp nhận chuyển hồ sơ cho đơn vị thẩm định do cơ quan có thẩm quyền phân công"	BNG đã chỉnh lý dự thảo theo hướng cơ quan có thẩm quyền tự quyết định quy trình trong nội bộ
Khoản 4 Điều 8	Bộ Nội vụ	Đề nghị sửa như sau: “trong thời hạn không quá 0,5 01 ngày làm việc, đơn vị tiếp nhận chuyển hồ sơ cho đơn vị thẩm định do cơ quan có thẩm quyền phân công” để bảo đảm sự hợp lý về thời gian luân chuyển hồ sơ giữa đơn vị tiếp nhận và đơn vị thẩm định.	BNG đã chỉnh lý dự thảo theo hướng cơ quan có thẩm quyền tự quyết định quy trình trong nội bộ
Khoản 4 Điều 8	Bộ Y tế	Quy định “ <i>Trong thời hạn không quá 0,5 ngày làm việc, đơn vị tiếp nhận chuyển hồ sơ cho đơn vị thẩm định do cơ quan có thẩm quyền phân công</i> ” sẽ gây khó khăn cho đơn vị tiếp nhận vì trong một số trường hợp có thể phát sinh vấn đề kỹ thuật trong khi xử lý văn bản điện tử. Đề nghị xem xét, điều chỉnh thời hạn chuyển hồ sơ từ 0,5 ngày lên 01 ngày để đảm bảo tính khả thi.	BNG đã chỉnh lý dự thảo theo hướng cơ quan có thẩm quyền tự quyết định quy trình trong nội bộ
Khoản 4 Điều 8	Bộ Công Thương	Đề nghị đưa ra khỏi dự thảo do đây là quy trình nội bộ của cơ quan tiếp nhận và thẩm định.	BNG tiếp thu và chỉnh lý hồ sơ
Khoản 5 Điều 8 và khoản 4 Điều 9	Hà Nội	Đề xuất tách riêng thời gian tiếp nhận và thời gian thẩm định đối với hồ sơ chưa đầy đủ và hồ sơ chưa đảm bảo quy định do thành phố Hà Nội phân công “đơn vị tiếp nhận” và “đơn vị thẩm định” hồ sơ cho 02 cơ quan khác nhau. Do đó, đề xuất quy định cụ thể về quyền và trách nhiệm đối với cơ quan thẩm định do chức năng nhiệm vụ	BNG đã chỉnh lý dự thảo theo hướng cơ quan có thẩm quyền tự quyết định quy trình trong nội bộ.

		vụ đối với việc xử lý hồ sơ của 02 cơ quan này khác nhau.	
Khoản 6 Điều 8 và khoản 5 Điều 9	Gia Lai	Tại khoản 6, Điều 8 và khoản 5, Điều 9: Đề nghị xem xét, điều chỉnh “... <i>cấp có thẩm quyền quyết định việc cho phép hoặc không cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế trên cơ sở tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý.</i> ” thành “... <i>cấp có thẩm quyền quyết định việc cho phép hoặc không cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế.</i> ” (bỏ “trên cơ sở tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý”).	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo
Khoản 6 Điều 8	Viện Hàn lâm Khoa học xã hội Việt Nam	Đề nghị bổ sung trách nhiệm của đơn vị tổ chức trong việc chủ động phối hợp, giải trình và hoàn thiện hồ sơ theo yêu cầu của các cơ quan, địa phương liên quan trong quá trình xin ý kiến.	BNG giải trình: Dự thảo đã quy định rõ trách nhiệm và thời hạn bổ sung hồ sơ nếu chưa đầy đủ, chưa hợp lệ.
Khoản 7 Điều 8	Hải Phòng	Khoản 7 Điều 8 quy định Mẫu văn bản cho phép tổ chức , đề nghị xem xét lược bỏ các nội dung chi tiết đã nêu trong Đề án (<i>từ mục số 2 đến mục số 8</i>), chỉ cần yêu cầu đơn vị tổ chức thực hiện theo đúng chương trình, nội dung, thành phần như Đề án đã được phê duyệt.	BNG giải trình: Văn bản tóm tắt cần thể hiện một số nội dung theo phê duyệt của cơ quan có thẩm quyền để cơ quan nhà nước khác có thể kiểm tra, đối chiếu.
Khoản 8 Điều 8	Đại học Quốc gia Hà Nội	Khoản 7 của Điều 9 trùng lặp Khoản 8 của Điều 8 (Mục thời hạn trả lời đơn vị tổ chức);	BNG giải trình: Dự thảo quy định đầy đủ các bước đối với HNHTQT của các cơ quan hành chính nhà nước và các cơ quan, tổ chức khác để dễ theo dõi nên một số nội dung có thể bị lặp lại.
Khoản 8 Điều 8	Đại học Quốc gia Hà Nội	Xem xét lại thời hạn tại Khoản 8 Điều 8 và Khoản 9 Điều 11: Hiện tại việc xin ý kiến Bộ Công an chưa gửi liên thông qua Hệ thống văn bản trực tuyến nên ĐHQGHN vẫn phải gửi xin ý kiến qua đường bưu điện và mất thời gian	BNG giải trình: Việc cắt giảm thời gian giải quyết TTHC phải tuân thủ yêu cầu của Chính phủ tại Nghị quyết 66 (30% năm 2025 và 50% năm 2026 so với năm 2024) và thực hiện thống nhất tại tất cả các bộ, ngành, địa phương.

		khoảng 01 tuần mới đến được bộ phận xử lý (Cục An ninh chính trị nội bộ)	
Điều 8, Điều 9	Hà Nội	<p>Đề xuất điều chỉnh thời hạn trả lời đơn vị tổ chức:</p> <p>a) Điều chỉnh từ “Không quá 15 ngày” thành “<i>Không quá 20 ngày làm việc kể từ ngày nhận đầy đủ hồ sơ đối với hội nghị, hội thảo quốc tế cần lấy ý kiến của cơ quan, địa phương liên quan theo quy định tại Điều 10 của Quyết định này.</i></p> <p>b) Điều chỉnh từ “Không quá 21 ngày” thành “<i>Không quá 25 ngày làm việc kể từ ngày nhận đầy đủ hồ sơ đối với hội nghị, hội thảo quốc tế cần báo cáo, xin ý kiến Thủ tướng Chính phủ theo quy định tại các khoản 1, 2, 3, 4, 5 và 6 Điều 11 của Quyết định này.</i></p> <p>c) Điều chỉnh từ “Không quá 09 ngày” thành “<i>Không quá 13 ngày làm việc kể từ ngày nhận đầy đủ hồ sơ đối với các trường hợp khác.</i>”</p> <p>Lý do: việc tổ chức quản lý hội nghị, hội thảo quốc tế tiềm ẩn nhiều nguy cơ về an ninh, chính trị do có yếu tố phức tạp, nhạy cảm. Do đó, việc đảm bảo thời hạn cơ hữu để các cơ quan chức năng thẩm định, xác minh là cần thiết. Ngoài ra, theo quy định của thành phố Hà Nội đối với các thủ tục hành chính như hội nghị, hội thảo quốc tế, sau khi Chính phủ ban hành văn bản quy định về thời hạn xử lý, thành phố Hà Nội tiếp tục cắt giảm thời hạn xử lý khoảng 30% thời hạn theo quy định. Do đó, theo thời hạn quy định nêu trên sẽ không đảm bảo xử lý.</p>	BNG xin giải trình : Việc cắt giảm thời gian giải quyết TTHC đã tuân thủ yêu cầu của Chính phủ tại Nghị quyết 66 (30% năm 2025 và 50% năm 2026 so với năm 2024) và thực hiện thống nhất tại tất cả các bộ, ngành, địa phương. Việc địa phương cắt giảm thêm 30% thời gian giải quyết là không cần thiết.

Điểm c khoản 8 Điều 8	Bộ Công Thương	Đề nghị giải thích cụ thể, chi tiết nội hàm của “các trường hợp khác” để thống nhất cách hiểu, đảm bảo tính khả thi trong thực tiễn.	BNG xin giải trình : Các trường hợp khác là các trường hợp không thuộc khoản a và khoản b.
Khoản 9 Điều 8	Bộ Tài chính	Đề nghị phân cấp cho “đơn vị tổ chức trực tiếp căn cứ ý kiến của đơn vị thẩm định lấy ý kiến cơ quan, địa phương liên quan...”	BNG xin giải trình : Quy trình và phân công nội bộ do cơ quan có thẩm quyền tự quyết định.
Quy định về thời hạn giải quyết hồ sơ	Bộ Tư pháp	Đề nghị nghiên cứu khả năng rút ngắn hơn nữa thời hạn trả lời đơn vị tổ chức, nhất là trong trường hợp cơ quan có thẩm quyền chủ động quyết định việc cho phép mà không cần xin ý kiến các cơ quan liên quan.	BNG xin giải trình : Thời gian giải quyết văn bản đã giảm xuống mức khả thi để có thể thực hiện đầy đủ việc lấy ý kiến trong nội bộ và trình cấp có thẩm quyền. Quy định không hạn chế việc giải quyết linh hoạt và trả kết quả sớm hơn thời hạn quy định.
Quy định về thời hạn giải quyết hồ sơ	Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (MTTQ)	Đề nghị rút ngắn thời hạn giải quyết hồ sơ còn tối đa 10 ngày làm việc, đặc biệt khi hồ sơ nộp qua dịch vụ công trực tuyến.	BNG giải trình : Thời gian giải quyết văn bản đã giảm xuống mức khả thi để có thể thực hiện đầy đủ việc lấy ý kiến trong nội bộ và trình cấp có thẩm quyền. Quy định không hạn chế việc giải quyết linh hoạt và trả kết quả sớm hơn thời hạn quy định.
Quy định về thời hạn giải quyết hồ sơ	Huế	Về thời hạn trả lời đơn vị tổ chức nêu tại khoản 8 Điều 8 và khoản 7 Điều 9 của dự thảo Quyết định nên thống nhất 02 mức thời gian, cụ thể: mục a, b của khoản 8 Điều 8 và mục a, b của khoản 7 Điều 9 thống nhất là 21 ngày làm việc; mục c của Khoản 8 Điều 8 và mục c của Khoản 7 Điều 9 thống nhất là 15 ngày làm việc	BNG xin giải trình : Quy định 09 ngày làm việc đối với các HNHTQT không cần xin ý kiến cơ quan, địa phương khác nhằm tạo thuận lợi cho đơn vị tổ chức theo tinh thần Nghị quyết 66.
Khoản 10 Điều 8	Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh	Đề nghị bổ sung mẫu thông báo để thống nhất trong cả nước.	BNG giải trình : Cơ quan có thẩm quyền có thể sao gửi văn bản cho phép tổ chức cho các cơ quan, địa phương liên quan, không cần có mẫu thông báo riêng.

Điều 8, Điều 9	Khánh Hòa	Hồ sơ, trình tự thủ tục xin phép, cho phép, tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế: để bảo đảm tính khả thi khi thực hiện nên quy định rõ thời điểm gửi hồ sơ so với thời gian tổ chức.	BNG xin giải trình : Dự thảo đã quy định rõ thời gian cần thiết để giải quyết hồ sơ. Đơn vị tổ chức phải tự bảo đảm thời gian này cũng như thời gian để thực hiện các thủ tục khác về đấu thầu, tài chính... nếu có.
Điều 8, Điều 9	Bộ Xây dựng	Điều 8 và Điều 9: Đề nghị làm rõ về hồ sơ xin phép cho các HNHTQT liên quan đến hoạt động khoa học, công nghệ và chuyển đổi số.	BNG xin giải trình : Dự thảo quyết định đã quy định rõ hồ sơ với các HNHTQT cần xin phép và phân rõ 3 nhóm đối tượng: (i) chỉ cần lấy ý kiến nội bộ; (ii) cần lấy ý kiến các cơ quan, địa phương; (iii) cần báo cáo Thủ tướng Chính phủ.
Điều 8, Điều 9	Tuyên Quang	Đề nghị bỏ yêu cầu lập Đề án tổ chức tại Điều 8 và áp dụng thống nhất Mẫu 02 cho cả Điều 8 và Điều 9, nhằm tích hợp đầy đủ nội dung cần thẩm định trong cùng một Văn bản xin phép.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Điều 8, Điều 9	Đà Nẵng	Xem xét thống nhất sử dụng Mẫu số 02	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Điều 8, Điều 9	Đà Nẵng	Quyết định 06/2020/QĐ-TTg và dự thảo Quyết định thay thế Quyết định 06/2020/QĐ-TTg đều quy định đơn vị tổ chức phải báo cáo kết quả tổ chức hội nghị, hội thảo, tuy nhiên thực tế trong quá trình quản lý hội nghị, hội thảo quốc tế tại địa phương, nhiều đơn vị tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế chưa thực hiện nghiêm túc việc báo cáo theo quy định. Nguyên nhân chủ yếu là chưa có biện pháp xử lý cụ thể buộc các đơn vị phải thực hiện. Vì vậy, kính đề xuất xem xét đưa yêu cầu đơn vị nộp hồ sơ hoàn thành trách nhiệm báo cáo kết quả những hội nghị, hội thảo đã tổ chức theo quy định tại khoản 2 Điều 15 của dự thảo tại thời	BNG xin giải trình : BNG sẽ nghiên cứu để đưa vào Nghị định về xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực đối ngoại.

		<p>điểm tiếp nhận hồ sơ vào khoản 3 Điều 8 và khoản 3 Điều 9 của dự thảo.</p> <p>Đề xuất điều chỉnh khoản 3 Điều 8 của dự thảo thành: <i>“Nếu tại thời điểm nhận đầy đủ hồ sơ không đủ thời gian giải quyết theo quy định tại khoản 8 Điều này hoặc đơn vị nộp hồ sơ chưa hoàn thành trách nhiệm báo cáo kết quả những hội nghị, hội thảo đã tổ chức theo quy định tại khoản 2 Điều 15 của Quyết định này, đơn vị tiếp nhận có quyền trả lại hồ sơ hoặc yêu cầu đơn vị tổ chức điều chỉnh thời gian tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế (đối với hồ sơ không đủ thời gian giải quyết) hoặc yêu cầu đơn vị tổ chức hoàn thành trách nhiệm báo cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 15 của Quyết định này”</i>.</p> <p>Điều chỉnh tương tự đối với khoản 3 Điều 9 của dự thảo.</p>	
Điều 9	Lạng Sơn	Đề nghị bổ sung thêm khoản quy định về thời gian bộ phận một cửa tiếp nhận chuyển hồ sơ cho cơ quan chủ trì thẩm định tương tự như khoản 4 Điều 8.	BNG xin giải trình : Quy trình nội bộ giải quyết TTHC do địa phương tự quy định.
Điểm c khoản 2 Điều 9	Bộ Nông nghiệp và Môi trường	<p>Đề nghị Ban soạn thảo nên cân nhắc bỏ điểm b khoản 2 tại Điều 8 và điểm c, khoản 2 tại Điều 9 vì lý do khoản 2 tại Điều 7 của dự thảo Quyết định đã nêu:</p> <p>“2. Hội nghị, hội thảo quốc tế là hợp phần thuộc các chương trình, dự án, phi dự án đã được chính cơ quan có thẩm quyền cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế, hoặc cơ quan cấp trên trực tiếp của cơ quan có thẩm quyền, phê duyệt</p>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo

		chương trình, dự án, phi dự án thì không cần xin phép”	
Khoản 3 Điều 9	Bộ Nội vụ	Đề nghị xem xét chỉnh sửa nội dung theo hướng như sau: “Nếu <i>từ</i> thời điểm nhận đầy đủ hồ sơ <i>tới thời điểm dự kiến tổ chức Hội nghị, hội thảo</i> mà không đủ thời gian giải quyết theo Khoản 7 Điều này, cơ quan có thẩm quyền có quyền trả hồ sơ hoặc yêu cầu đơn vị tổ chức điều chỉnh thời gian tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế.”	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo
Khoản 7 Điều 9	Liên hiệp các Hội Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam (VUSTA)	Đề xuất bổ sung tại khoản 7 Điều 9 về thời hạn trả lời ý kiến của các cơ quan liên quan; nhằm đảm bảo các quy định liên quan về thủ tục hành chính của Chính phủ.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo
Điều 10	Bộ Tư pháp	Đề nghị Bộ Ngoại giao rà soát kỹ để xác định các cơ quan cần xin ý kiến phù hợp chức năng của từng cơ quan đã được quy định tại Điều 11 dự thảo Quyết định trong các trường hợp khác nhau được quy định tại Điều 10. Ví dụ: cân nhắc sự cần thiết phải xin ý kiến Bộ Quốc phòng đối với trường hợp hội nghị, hội thảo quy định tại khoản 3 Điều 10 dự thảo (“các hội nghị, hội thảo quốc tế có chủ đề, nội dung liên quan đến các khía cạnh an ninh, chính trị của vấn đề dân tộc, tôn giáo cần lấy ý kiến của Bộ Quốc phòng, Bộ Công an, Bộ Ngoại giao, Bộ Dân tộc và Tôn giáo”), vì theo quy định tại khoản 2 Điều 11 dự thảo Quy chế, “Bộ Quốc phòng tham gia ý kiến về các vấn đề liên quan đến chủ quyền quốc gia, quốc phòng”, nhưng các hội nghị, hội thảo này	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo

		<p>không có nội dung về chủ quyền quốc gia hay quốc phòng.</p> <p>Ngoài ra, trong trường hợp sau khi cân nhắc xét thấy các hội nghị, hội thảo quốc tế quy định tại khoản 3 không nhất thiết phải xin ý kiến Bộ Quốc phòng, đề nghị ghép khoản 3 với khoản 4 thành quy định chung về “các hội nghị, hội thảo quốc tế có chủ đề, nội dung liên quan đến các khía cạnh an ninh, chính trị của vấn đề dân tộc, tôn giáo, quyền con người, cần lý ý kiến bằng văn bản của Bộ Công an, Bộ ngoại giao và Bộ, cơ quan ngang Bộ phụ trách lĩnh vực chuyên ngành”.</p>	
Điều 10	Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (MTTQ)	<p>- Đề nghị xem xét quy định về hội thảo trực tuyến có cần thiết lấy ý kiến về tổ chức hội thảo quốc tế trực tuyến hay không do về bản chất hội thảo trực tuyến thường có nội dung chia sẻ thông tin, thảo luận không nhạy cảm, theo đó có thể giảm lược quy trình thủ tục hành chính đối với loại hình hoạt động này.</p> <p>- Tại điểm 8 đối với trường hợp khác, đề nghị bổ sung cơ quan cần được lấy ý kiến là Bộ Ngoại giao nhằm đảm bảo quản lý thống nhất các hoạt động quốc tế của cơ quan này.</p>	BNG xin giải trình : Điều 10 và Điều 11 dự thảo quyết định đã phân rõ 3 nhóm đối tượng: (i) chỉ cần lấy ý kiến nội bộ; (ii) cần lấy ý kiến các cơ quan, địa phương; (iii) cần báo cáo Thủ tướng Chính phủ, nhằm hạn chế việc lấy ý kiến tràn lan và yêu cầu về quản lý đối với các vấn đề có tính chất phức tạp, nhạy cảm.
Điều 10	Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (MTTQ)	Đề nghị bổ sung vào Điều 10, điều khoản về thời hạn cho ý kiến của các cơ quan, địa phương được xin ý kiến: Các cơ quan, địa phương được lấy ý kiến có trách nhiệm trả lời bằng văn bản trong thời hạn 07 ngày làm việc kể từ ngày nhận được văn bản đề nghị; quá thời hạn này mà không có văn bản trả lời thì được hiểu là không có ý kiến.	BNG xin giải trình : quy định về thời hạn trả lời ý kiến phối hợp đã được quy định tại Điều 11. BNG đã bổ sung thêm tại Điều 8 và Điều 9.

Điều 10	Hà Tĩnh	<p>Đề nghị bổ sung hướng dẫn về phạm vi và nội dung lấy ý kiến đối với hội nghị, hội thảo mang tính chuyên ngành, tránh yêu cầu lấy ý kiến quá nhiều bộ, ngành gây kéo dài thời gian. Ví dụ: hội nghị hợp tác kinh tế biên giới, xúc tiến đầu tư thương mại giữa Hà Tĩnh và các tỉnh Lào - chỉ nên lấy ý kiến Bộ Ngoại giao và Bộ Công an (nếu có yếu tố an ninh đặc biệt), không cần xin thêm ý kiến các bộ, ngành khác nếu nội dung không liên quan đến chủ quyền, tôn giáo, nhân quyền.</p>	<p>BNG xin giải trình: Điều 10 và Điều 11 dự thảo quyết định đã phân rõ 3 nhóm đối tượng: (i) chỉ cần lấy ý kiến nội bộ; (ii) cần lấy ý kiến các cơ quan, địa phương; (iii) cần báo cáo Thủ tướng Chính phủ.</p>
Điều 10	Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI)	<p>Theo quy định tại Điều 10, các hội nghị, hội thảo quốc tế cần lấy ý kiến cơ quan, địa phương liên quan gồm có:</p> <p>“Đối với các hội nghị, hội thảo quốc tế khác mà cơ quan có thẩm quyền thấy có nguy cơ gây phương hại đến lợi ích quốc gia - dân tộc, hình ảnh đất nước, con người, phát triển kinh tế - xã hội của Việt Nam, ảnh hưởng xấu đến quan hệ đối ngoại của Việt Nam với các đối tác, cần lấy ý kiến bằng văn bản của Bộ Công an, Bộ Ngoại giao và Bộ, cơ quan ngang Bộ phụ trách lĩnh vực chuyên ngành” (khoản 5). Quy định này có phạm vi quá rộng và chưa thật rõ ràng, còn mang tính định tính, dựa hoàn toàn vào khả năng suy đoán của cơ quan cấp phép. Điều này có thể dẫn tới nguy cơ, hội nghị, hội thảo nào cũng phải xin ý kiến của các cơ quan liên quan.</p> <p>- “Đối với các trường hợp khác, cơ quan có thẩm quyền quyết định việc lấy ý kiến của Bộ Công an, Bộ, cơ quan chuyên ngành, địa phương có</p>	<p>BNG đã chỉnh lý dự thảo cho phù hợp hơn.</p>

		<p>phạm vi quản lý về ngành, lĩnh vực trực tiếp liên quan đến chủ đề, nội dung của hội nghị, hội thảo quốc tế, địa phương nơi hội nghị, hội thảo quốc tế tổ chức <i>nếu thấy cần thiết</i> hoặc <i>trong trường hợp pháp luật chuyên ngành yêu cầu</i>. Văn bản lấy ý kiến cần nêu rõ nội dung, vấn đề muốn xin ý kiến đối với từng cơ quan, địa phương” (khoản 8). “Nếu thấy cần thiết” là căn cứ chung chung, chưa đủ rõ ràng. Thông thường, pháp luật chuyên ngành sẽ dẫn chiếu tới quy định của Quyết định này nêu tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế, vì vậy sẽ không có “trường hợp pháp luật chuyên ngành yêu cầu”. Quy định này có thể dẫn tới nguy cơ là hội nghị, hội thảo quốc tế nào cũng phải xin ý kiến của các bộ ngành liên quan.</p> <p>- Khoản 1, 2, 3, 4, 6, 7 Điều 10 quy định các trường hợp phải xin ý kiến các cơ quan liên quan và địa phương. Đây là các trường hợp ảnh hưởng đến an ninh quốc gia, quốc phòng, những vấn đề nhạy cảm như tôn giáo, quyền con người, việc lấy ý kiến các cơ quan liên quan là cần thiết. Việc Dự thảo thiết kế các quy định này để làm rõ các trường hợp phải lấy ý kiến, nhằm đảm bảo tính rõ ràng và đơn giản quy trình thủ tục. Tuy nhiên, ngoài các điều khoản liệt kê những trường hợp trên, Dự thảo quy định hai trường hợp tại khoản 5 và khoản 8 trên khiến cho gần như trường hợp nào của hội nghị, hội thảo quốc tế cũng phải xin ý kiến các cơ quan có liên quan và làm giảm đáng kể ý nghĩa của việc quy định rõ các trường hợp phải xin ý kiến và khiến cho quy trình thủ tục trở nên phức tạp, kéo dài.</p>	
--	--	--	--

		Đề nghị bỏ khoản 5 và khoản 8 Điều 10 để đảm bảo tính rõ ràng và thuận lợi về quy trình thủ tục khi xin phép về hội nghị, hội thảo quốc tế.	
Khoản 2 Điều 10	Bộ Y tế	Đề nghị làm rõ khái niệm hoặc có văn bản hướng dẫn về chỉ giới địa lý trong cụm từ: “ <i>tại khu vực biên giới, cửa khẩu và các khu vực quốc phòng, an ninh trọng điểm khác</i> ” nhằm đảm bảo thống nhất trong quá trình thực hiện và tránh phát sinh vi phạm do cách hiểu chưa thống nhất.	BNG tiếp thu và bổ sung trách nhiệm của Bộ Công an, Bộ Quốc phòng trong xác định khu vực an ninh, quốc phòng trọng điểm.
Khoản 5 và khoản 8 Điều 10	Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP)	<p>Đề xuất: Đề nghị bỏ Khoản 5 và Khoản 8 Điều 10.</p> <p>Lý do: - Hai quy định này quá rộng, mang tính định tính, phụ thuộc hoàn toàn vào nhận định chủ quan của cơ quan cấp phép, dễ tạo ra sự suy diễn của cán bộ thực thi dẫn đến không thống nhất trong quá trình thực hiện giữa các cơ quan cấp phép, cán bộ làm thủ tục cấp phép.</p> <p>- Việc áp dụng theo cách suy diễn dễ dẫn đến tình trạng hầu hết các hội nghị, hội thảo quốc tế đều bị yêu cầu lấy ý kiến (do cán bộ thực thi lo ngại bị coi là làm sai).</p> <p>- Pháp luật chuyên ngành thông thường sẽ dẫn chiếu về Quyết định này, nên việc nêu “trường hợp pháp luật chuyên ngành yêu cầu” không mang tính khả thi và làm phát sinh thêm thủ tục không cần thiết.</p> <p>- Loại bỏ hai quy định nói trên sẽ giúp quy trình cấp phép rõ ràng, minh bạch và đơn giản hơn, chỉ tập trung vào đúng các trường hợp có yếu tố</p>	BNG đã chỉnh lý dự thảo cho phù hợp hơn.

		nhạy cảm liên quan đến an ninh - quốc phòng - đối ngoại.	
Khoản 7 Điều 10	Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh	Đề nghị liệt kê đầy đủ các điều kiện cần phải lấy ý kiến Bộ Tư pháp, Bộ Công an. Không nên dẫn chiếu các văn bản pháp lý khác trong các điều/khoản của Quyết định để tránh trường hợp văn bản được dẫn chiếu có sửa đổi/thay thế hoặc hủy bỏ dẫn đến việc phải điều chỉnh bổ sung Quyết định này.	BNG giải trình như sau: Việc dẫn chiếu quy định của văn bản chuyên ngành nhằm tránh quy định trùng lặp hoặc không thống nhất. Điều 18 dự thảo Quyết định đã quy định trường hợp văn bản quy phạm pháp luật được dẫn chiếu được sửa đổi, bổ sung hoặc thay thế thì áp dụng theo văn bản sửa đổi, bổ sung hoặc thay thế văn bản được dẫn chiếu.
Khoản 8 Điều 10	Bộ Y tế	Quy định “ <i>nếu thấy cần thiết</i> ” rất chung chung, có thể dẫn đến yêu cầu lấy ý kiến không cần thiết. Do đó cần có quy định cụ thể hơn đối với trường hợp này hoặc trong văn bản lấy ý kiến cần nêu rõ lý do, căn cứ pháp lý bằng văn bản để tránh áp dụng theo ý chí chủ quan dẫn đến kéo dài thủ tục ngoài phạm vi các trường hợp bắt buộc đã được xác định từ khoản 1 - khoản 7 Điều 10.	BNG đã chỉnh lý dự thảo, bỏ nội dung này
Khoản 8 Điều 10	Hà Nội	Đề xuất nghiên cứu làm rõ khoản 8 trường hợp hội nghị, hội thảo quốc tế như thế nào là cần thiết cần xin ý kiến địa phương.	BNG đã chỉnh lý dự thảo, bỏ nội dung này
Khoản 8 Điều 10	Tuyên Quang	Đề nghị bổ sung, làm rõ khoản 8 Điều 10: “Trường hợp cơ quan có thẩm quyền tại trung ương hoặc địa phương cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế tại địa bàn tỉnh, thành phố khác, cơ quan có thẩm quyền chỉ cần gửi Văn bản cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế tới Ủy ban nhân dân nơi tổ chức để biết và phối hợp theo dõi; không bắt buộc phải lấy ý kiến	BNG xin giải trình : dự thảo đã thể hiện rõ khi nào cần xin ý kiến địa phương, các trường hợp khác không bắt buộc.

		<p>bằng văn bản, trừ các trường hợp quy định tại khoản 1, 2, 3, 4, 5 và 6 Điều này hoặc pháp luật chuyên ngành có yêu cầu”.</p> <p><u>Lý do:</u> Điều 10 chỉ quy định 7 trường hợp bắt buộc phải lấy ý kiến. Khoản 8, Điều 10 cho phép “<i>cơ quan có thẩm quyền tự quyết việc lấy ý kiến nếu thấy cần thiết</i>”, có nghĩa là, cơ quan có thẩm quyền tự quyết việc lấy ý kiến. Nội dung khoản này cần phải quy định rõ để tránh phát sinh yêu cầu lấy ý kiến tràn lan, gây khó khăn cho các địa phương khi nhiều HNHTQT tổ chức tại Hà Nội, TP. Hồ Chí Minh hoặc các địa phương lớn, giảm thời gian xử lý hồ sơ, giảm chi phí tuân thủ theo tinh thần Nghị quyết 66/NQ-CP, nhưng vẫn khẳng định vai trò giám sát, phối hợp quản lý của địa phương nơi diễn ra hội nghị.</p>	
Điều 11	Bộ Tư pháp	<ul style="list-style-type: none"> - Chính sửa trách nhiệm tham gia ý kiến của các địa phương quy định tại khoản 7 Điều 11 để đảm bảo phù hợp hơn với chức năng, nhiệm vụ của địa phương như sau “Các địa phương tham gia ý kiến đối với chủ đề, nội dung của hội nghị, hội thảo quốc tế trực tiếp liên quan đến phạm vi quản lý về ngành, lĩnh vực của địa phương” - Gộp khoản 7, 8 thành một quy định về trách nhiệm tham gia ý kiến của địa phương; - Bỏ các quy định về trách nhiệm của các Bộ chức năng trong việc quyết định các hội nghị, hội thảo quốc tế cần xin ý kiến Thủ tướng Chính phủ. 	<ul style="list-style-type: none"> - BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo theo hướng bỏ quy định cứng về việc địa phương góp ý đối với chủ đề, nội dung HNHTQT. - BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Khoản 2 Điều 11	Bộ Quốc phòng	Đề nghị nghiên cứu bổ sung cụm từ “ <i>biên giới lãnh thổ</i> ” vào trước cụm từ “ <i>chủ quyền quốc</i>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.

		gia”, theo chức năng, nhiệm vụ Bộ Quốc phòng chủ trì và chịu trách nhiệm trước Chính phủ thực hiện quản lý nhà nước về biên giới quốc gia.	
Khoản 7 Điều 11	Hà Nội	Đề xuất bỏ khoản 7 hoặc sửa đổi bổ sung khoản 7 “ <i>Các địa phương tham gia ý kiến đối với chủ đề, nội dung của hội nghị, hội thảo quốc tế trực tiếp liên quan đến phạm vi quản lý về ngành, lĩnh vực của địa phương đối với hội nghị, hội thảo quốc tế cần báo cáo, xin ý kiến Thủ tướng Chính phủ</i> ”	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Khoản 9 Điều 11	Hà Nội	- Đề xuất điều chỉnh từ “thời hạn 07 ngày làm việc” thành “ <i>Các cơ quan, địa phương được lấy ý kiến có trách nhiệm trả lời bằng văn bản trong thời hạn 10 ngày làm việc kể từ ngày nhận được văn bản đề nghị; quá thời hạn này mà không có văn bản trả lời thì được hiểu là không có ý kiến.</i> ” Lý do: Theo khoản 7 và khoản 8, Địa phương nơi hội nghị, hội thảo quốc tế tổ chức có trách nhiệm tham gia ý kiến đối với chủ đề, nội dung đối với hội nghị, hội thảo quốc tế cần báo cáo, xin ý kiến Thủ tướng Chính phủ và về các vấn đề an ninh, trật tự liên quan đến quy mô, thời gian, địa điểm tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế khác. Cần đảm bảo thời hạn cơ hữu để triển khai đến các cơ quan, địa phương tại cơ sở đảm bảo tham gia ý kiến đối với các vấn đề trên chặt chẽ.	BNG xin giải trình : để có thể cắt giảm tổng thể thời gian giải quyết TTHC theo tinh thần Nghị quyết 66/NQ-CP cần cắt giảm tương ứng ở tất cả các bước trong quy trình.
Khoản 9 Điều 11	Bộ Y tế	Đề nghị làm rõ nội dung của cụm từ: “ <i>không có văn bản trả lời thì được hiểu là không có ý kiến</i> ”.	BNG xin giải trình : dự thảo đã quy định nếu quá thời hạn xin ý kiến mà không có văn bản trả lời, cơ quan có thẩm quyền có trách nhiệm tự quyết định.

Khoản 9 Điều 11	Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (MTTQ)	Đề nghị có quy định về hệ thống điện tử theo dõi việc phản hồi của các bộ, ngành; bảo đảm phản hồi đúng hạn 7 ngày làm việc.	BNG tiếp thu, việc theo dõi các bước trong quy trình giải quyết TTHC, bao gồm ý kiến phối hợp, thực hiện trên hệ thống dịch vụ công trực tuyến.
Điều 12	Hà Tĩnh	Đề nghị bổ sung quy định cho phép điều chỉnh linh hoạt đối với thay đổi nhỏ (như địa điểm trong cùng tỉnh, thời gian điều chỉnh dưới 07 ngày, bổ sung đại biểu trong phạm vi cho phép) không phải xin lại phép mà chỉ cần thông báo qua hệ thống điện tử.	BNG xin giải trình : Dự thảo không yêu cầu xin phép lại, chỉ cần thông báo nếu thay đổi thời gian, địa điểm
Khoản 1 Điều 12	Bộ Xây dựng	Quy định bắt buộc “xin phép lại” khi thay đổi diễn giả nước ngoài là quá chặt, vì diễn giả có thể thay đổi do lịch trình cá nhân. Đề nghị xem xét chỉ yêu cầu thông báo bổ sung nếu thay đổi diễn giả nước ngoài không làm thay đổi nội dung, mục tiêu hội nghị.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Khoản 1 Điều 12	Bộ Khoa học và Công nghệ	Xem xét việc phải làm thủ tục xin phép lại thực hiện như lần đầu đối với việc thay đổi diễn giả. Lý do: Hiện nay, khi triển khai xây dựng kế hoạch tổ chức hội nghị hội thảo quốc tế, hầu hết diễn giả quốc tế đã được lên danh sách và gửi thư mời tham dự, tuy nhiên không ít trường hợp một trong số các diễn giả đã mời đến phút cuối không tham dự được phải thay đổi diễn giả khác với các nội dung đã trao đổi từ trước, nếu phải xin phép lại như lần đầu sẽ gây mất thời gian, công sức và cả tài chính đối với các hạng mục đã triển khai.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.

Khoản 1 Điều 12	Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI)	<p>Theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Dự thảo trường hợp thay đổi “diễn giả nước ngoài” phải thực hiện thủ tục như xin phép lần đầu. Quy định này cần cân nhắc xem xét lại. Bởi, trên thực tế, trong các diễn đàn doanh nghiệp, việc thay đổi diễn giả là các CEO là phổ biến vì phụ thuộc vào lịch trình kinh doanh hoặc trong một số trường hợp bất khả kháng, nếu yêu cầu phải quay trở lại thực hiện xin phép như lần đầu sẽ tạo gánh nặng rất lớn về thủ tục và trong nhiều trường hợp sẽ khiến cho hội thảo không thể diễn ra vì không kịp thời gian xin cấp phép. Các khâu tổ chức hội thảo đang được thực hiện theo thời gian dự kiến xin phép, nếu như phải xin phép lại từ đầu, có nghĩa là thời gian tổ chức dự kiến sẽ không thể diễn ra như kế hoạch, trong khi đó các khâu chuẩn bị đã thực hiện trước đó rồi, kèm theo là các chi phí đã chi trả cho việc chuẩn bị. Điều này sẽ gây thiệt hại lớn cho đơn vị tổ chức. <u>Đề nghị</u> điều chỉnh quy định theo hướng, trong trường hợp thay đổi diễn giả nước ngoài nhưng không thay đổi nội dung, mục đích hội thảo thì chỉ cần gửi thông báo tới cơ quan cấp phép như cơ chế quy định tại khoản 2 Điều 12 Dự thảo.</p>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo theo hướng nếu thay đổi diễn giả nước ngoài thì cần thông báo muộn nhất 05 ngày làm việc trước ngày tổ chức HNHTQT.
Khoản 1 Điều 12	Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP)	<p>Đề xuất: Đề nghị sửa theo hướng: Nếu thay đổi diễn giả nước ngoài mà không làm thay đổi nội dung, mục đích hội nghị/hội thảo, đơn vị tổ chức chỉ cần thông báo cho cơ quan cấp phép (áp dụng cơ chế tương tự khoản 2 Điều 12 của Dự thảo), không phải xin phép lại từ đầu.</p> <p>Lý do - Trong thực tế, việc thay đổi diễn giả - đặc biệt là các CEO, lãnh đạo các đơn vị, tổ chức</p>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.

		<p>nước ngoài, các chuyên gia quốc tế - xảy ra thường xuyên do lịch trình công tác hoặc lý do bất khả kháng.</p> <p>- Yêu cầu phải xin phép lại từ đầu sẽ làm tăng mạnh gánh nặng thủ tục hành chính, kéo dài thời gian khiến sự kiện không kịp thời gian tổ chức (do các thay đổi này thường diễn ra đột xuất, không dự kiến trước được), gây tổn thất chi phí vì các công đoạn chuẩn bị đã được triển khai trong khi thủ tục xin cấp phép lại không thể làm kịp. 6</p> <p>- Nếu nội dung và mục tiêu hội thảo không thay đổi, việc yêu cầu cấp phép lại là không cần thiết và không làm tăng mức độ an ninh – quản lý nhà nước.</p> <p>- Cho phép “thông báo thay đổi diễn giả” sẽ đảm bảo vừa quản lý được thông tin, vừa tạo điều kiện thuận lợi cho hoạt động của các hiệp hội và doanh nghiệp</p>	
Khoản 2 Điều 12	Hà Nội	<p>Đề xuất bỏ khoản 2 hoặc điều chỉnh khoản 2 “<i>Trường hợp thay đổi thời gian, địa điểm, bổ sung thành phần đại biểu nước ngoài tham dự, đơn vị tổ chức có trách nhiệm xin phép bằng văn bản đến cơ quan có thẩm quyền và thực hiện trình tự thủ tục như đối với bình thường</i>”</p> <p>Lý do: Việc thay đổi các nội dung dẫn thay đổi bản chất của hội nghị, hội thảo quốc tế, gây khó khăn trong công tác quản lý nhà nước, chưa đảm bảo về an ninh, trật tự tại địa phương. Dẫn đến việc các đơn vị tổ chức có thể sử dụng quy định</p>	<p>BNG xin giải trình:</p> <p>Dự thảo đã quy định nếu thay đổi mục đích, nội dung HNHTQT thì cần xin phép lại.</p> <p>Với những điều chỉnh khác về thời gian, địa điểm, thành phần thì chỉ cần thông báo để tạo thuận lợi cho đơn vị tổ chức.</p>

		này để lách luật, gây khó trong công tác quản lý nhà nước.	
Khoản 2 Điều 12	Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh	- Đề nghị quy định rõ các trường hợp bất khả kháng. - Cần làm rõ/quy định rõ khi nhận văn bản thông báo điều chỉnh của đơn vị tổ chức, cơ quan có thẩm quyền có cần gửi văn bản phúc đáp hay không.	- BNG đã cập nhật dự thảo, không nêu trường hợp bất khả kháng. - BNG xin giải trình : Dự thảo Quyết định không yêu cầu gửi văn bản phúc đáp.
Khoản 2 Điều 12	Gia Lai	Đề nghị ghi rõ “cơ quan có thẩm quyền” là (những) cơ quan nào để đơn vị tổ chức dễ thực hiện.	BNG xin giải trình : Dự thảo quyết định đã ghi rõ những cơ quan nào có thẩm quyền quản lý HNHTQT.
Khoản 2 Điều 12	Bộ Nội vụ	Đề nghị quy định cụ thể về các “trường hợp bất khả kháng”.	BNG đã cập nhật dự thảo, không nêu trường hợp bất khả kháng.
Khoản 3 Điều 12	Bộ Công Thương	Đề nghị bổ sung yêu cầu cụ thể về thời gian: cần thông báo trước mấy ngày cho cơ quan có thẩm quyền nếu không tổ chức. Đề nghị xem xét bổ sung quy định cụ thể về hình thức thông báo điện tử (qua hệ thống dịch vụ công hoặc thư điện tử chính thức) tạo thuận lợi cho việc tiếp nhận và xử lý thông tin thông báo của đơn vị tổ chức.	BNG xin giải trình : Mục đích của việc thông báo chỉ là để biết HNHTQT không tổ chức để cơ quan có thẩm quyền không yêu cầu báo cáo kết quả nên chỉ cần thông báo trước ngày dự kiến tổ chức. Hình thức thông báo do cơ quan có thẩm quyền tự quyết định phù hợp với điều kiện thực tiễn của cơ quan.
Khoản 3 Điều 12	Hung Yên	Đề nghị bổ sung cụm từ “Trường hợp” vào khoản 3 Điều 12: “3. <i>Trường hợp không tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế đã được cho phép tổ chức, đơn vị tổ chức có trách nhiệm thông báo bằng văn bản đến cơ quan có thẩm quyền trước ngày dự kiến tổ chức trong văn bản xin phép</i> ”.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Điều 13	Hải Phòng	Về thẩm quyền đình chỉ HNHTQT, đề nghị xem xét cho phép thực hiện phân cấp thẩm quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh cho Thủ	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo.

		trưởng cơ quan chuyên môn phụ trách đối ngoại hoặc cơ quan được phân cấp khác để đảm bảo đồng bộ với việc thực hiện phân cấp cho phép tổ chức HNHTQT.	
Điểm a Khoản 1 Điều 13	Bộ Công Thương	Đề nghị xem xét, bổ sung như sau: “ <i>Cơ quan có thẩm quyền cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế có quyền đình chỉ hội nghị, hội thảo quốc tế trong các trường hợp phát hiện các vấn đề sau đây: a) Hội nghị, hội thảo quốc tế có dấu hiệu vi phạm các nguyên tắc quy định tại Điều 4, Điều 15 của Quyết định này:....</i> ”	BNG xin giải trình như sau : Điều 13 đã liệt kê cụ thể một số quy định mang tính nguyên tắc của Điều 15; các nội dung khác mang tính kỹ thuật.
Điểm b Khoản 1 Điều 13	Hà Nội	Bỏ cụm từ “hoặc đã thông báo đến cơ quan có thẩm quyền”. Lý do: Hội nghị, hội thảo quốc tế cần báo cáo xin phép cấp thẩm quyền	BNG đã chỉnh lý dự thảo.
Điểm c khoản 1 Điều 13	Thanh tra Chính phủ	Đề nghị nghiên cứu bỏ điểm c khoản 1 Điều 13 “c) Hội nghị, hội thảo quốc tế chưa được cơ quan có thẩm quyền cho phép tổ chức, trừ các trường hợp quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 7 của Quyết định này.” vì đã được quy định tại khoản 2.	BNG đã chỉnh lý dự thảo.
Điểm c khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 13	Gia Lai	Đề nghị xem xét bỏ điểm a khoản 2 vì nội dung trùng nhau. Đồng thời, tại điểm khoản 2, đề nghị quy định chỉ một cơ quan có thẩm quyền đình chỉ hội nghị, hội thảo.	BNG đã chỉnh lý dự thảo.
Khoản 2 Điều 13	Thanh tra Chính phủ	Đề nghị sửa đổi khoản 2 Điều 13 theo hướng: phân định rõ thẩm quyền đình chỉ hội nghị, hội thảo quốc tế theo các trường hợp cụ thể để tránh chồng chéo nhiệm vụ giữa các cơ quan (VD: Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã nơi hội nghị, hội thảo quốc tế tổ chức đình chỉ hội nghị, hội thảo quốc tế nêu tại điểm a, khoản 2 Điều 13 dự	BNG đã chỉnh lý dự thảo.

		thảo Quyết định, Bộ Công an đình chỉ hội nghị, hội thảo quốc tế nêu tại điểm b, khoản 2 Điều 13 dự thảo Quyết định).	
Khoản 2 Điều 13	Đồng Nai	Tại khoản 2 Điều 13, đề nghị bổ sung cụm từ “Bộ trưởng” trước các cụm từ “Bộ Công an”, “Bộ Ngoại giao” cho thống nhất với thẩm quyền được quy định tại khoản 1 Điều 5.	BNG đã điều chỉnh lại các cấp có thẩm quyền đình chỉ.
Điểm a khoản 3 Điều 13	Hà Nội	Thay cụm từ “xem xét ban hành văn bản...” thành “ban hành văn bản hoặc có hình thức thông báo phù hợp về việc đình chỉ hội nghị, hội thảo quốc tế đến đơn vị tổ chức và các cơ quan, địa phương liên quan để phối hợp quản lý”. Lý do: Việc sửa quy định như trên đảm bảo cơ quan có thẩm quyền có thể gửi văn bản đình chỉ hoặc có hình thức thông báo phù hợp để đình chỉ hội nghị, hội thảo quốc tế kịp thời.	BNG xin giải trình : Dự thảo đã quy định cơ quan có thẩm quyền đình chỉ trao đổi với với đơn vị tổ chức khi phát hiện dấu hiệu vi phạm để làm rõ và cảnh báo. Việc đình chỉ cần có văn bản chính thức để bảo đảm tính pháp lý.
Điểm a khoản 3 Điều 13	Quảng Ninh	Đề nghị bổ sung cụm từ in đậm: <i>“Khi phát hiện hoặc được thông báo về việc hội nghị, hội thảo quốc tế có dấu hiệu vi phạm, cơ quan có thẩm quyền đình chỉ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều này trao đổi với đơn vị tổ chức....”</i> .	BNG tiếp thu và đã chỉnh lý dự thảo
Điểm b khoản 3 Điều 13	Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh	Đề nghị bổ sung thời hạn để đơn vị tổ chức khắc phục hậu quả, đề xuất phương án tiếp tục tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế.	BNG giải trình : Thời gian khắc phục hậu quả tùy thuộc vào thời điểm phát hiện vi phạm và thời điểm tổ chức HNHTQT, nên linh hoạt bảo đảm hiệu quả cao nhất.
Khoản 4 Điều 13	Bắc Ninh	Tại khoản 4 Điều 13 về đình chỉ HNHTQT quy định: “Trường hợp HNHTQT đã tổ chức, tùy theo tính chất, mức độ vi phạm, đơn vị tổ chức có thể bị xử lý theo quy định của pháp luật về xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực đối ngoại hoặc lĩnh vực chuyên ngành”. Tuy nhiên, hiện	Tại Quyết định số 1688/QĐ-TTg ngày 06 tháng 8 năm 2025 của Thủ tướng Chính phủ ban hành Kế hoạch triển khai thi hành Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xử lý vi phạm hành chính, Bộ Ngoại giao đã được giao xây dựng Nghị định xử phạt

		<p>nay chưa có quy định về xử lý vi phạm hành chính lĩnh vực đối ngoại để áp dụng. Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét trình Chính phủ ban hành quy định về xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực đối ngoại nói chung, trong đó có lĩnh vực HNHTQT để tăng hiệu lực quản lý nhà nước đối với công tác này. Bên cạnh đó cần quy định những trường hợp vi phạm cụ thể nào thì thực hiện đình chỉ, trường hợp nào thì xử phạt hành chính. Trường hợp có yếu tố nước ngoài vi phạm (tổ chức quốc tế, cá nhân người nước ngoài...) đề nghị Bộ Ngoại giao phối hợp với Bộ Công an xem xét thu hồi tư cách pháp nhân hoạt động tại Việt Nam hoặc hạn chế cấp phép tổ chức sự kiện trong thời hạn 12 tháng.</p>	<p>vi phạm hành chính trong lĩnh vực đối ngoại và sẽ triển khai nhiệm vụ này trong thời gian tới.</p>
Điều 14	Sở Ngoại vụ UBND Thành phố Hải Phòng	<p>Điều 14 đề nghị xem xét nêu rõ các loại hình HNHTQT cần “<i>xin chủ trương đăng cai</i>” để các đơn vị tổ chức có thể nhận diện và thực hiện, tránh hiểu nhầm với nội dung “<i>xin chủ trương tổ chức</i>”</p>	<p>BNG giải trình: Dự thảo đã quy định rõ tiêu chí để thực hiện thủ tục xin chủ trương đăng cai, trong đó quan trọng nhất là yêu cầu của phía nước ngoài.</p>
Khoản 2 Điều 14	Đại học Quốc gia Hà Nội	<p>Xem xét lại Khoản 2 Điều 14 về xin chủ trương đăng cai tổ chức HNHTQT vì trình tự thủ tục sẽ không giống với thủ tục xin phép tổ chức HNHTQT</p>	<p>BNG giải trình: Hồ sơ xin chủ trương đăng cai đã được đơn giản hóa tối đa. Việc phê duyệt chủ trương đăng cai vẫn cần phối hợp liên ngành trong trường hợp có yếu tố phức tạp, nhạy cảm.</p>
Điều 15	Bộ Xây dựng	<p>Điều 15: Trách nhiệm của đơn vị tổ chức và các tổ chức, cá nhân có liên quan, đề nghị bổ sung thêm nội dung: “<i>Đơn vị tổ chức hội thảo, tọa đàm, cuộc họp về khoa học, công nghệ, kỹ thuật có yếu tố nước ngoài do Bộ, cơ quan ngang Bộ và các đơn vị, tổ chức trực thuộc</i></p>	<p>BNG giải trình: Dự thảo đã quy định trách nhiệm báo cáo áp dụng đối với tất cả các HNHTQT thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định. Dự thảo cũng đã loại trừ một số trường hợp được miễn thủ tục xin phép.</p>

		<i>phải báo cáo cơ quan có thẩm quyền về kết quả tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế trong thời hạn 10 ngày làm việc kể từ ngày kết thúc hội nghị, hội thảo quốc tế”</i> để giảm bớt các thủ tục hành chính không quá cần thiết và chuyển công tác tiền kiểm sang công tác hậu kiểm theo đúng chủ trương của Đảng, chính sách và pháp luật của Nhà nước.	
Điều 15	Hà Nội	<p>Đề xuất bổ sung quy định về việc đơn vị tổ chức phải có trách nhiệm cung cấp đầy đủ nội dung tài liệu, ấn phẩm, ... sử dụng tại hội nghị, hội thảo quốc tế cho cơ quan có thẩm quyền thẩm định khi xin phép tổ chức; trách nhiệm về việc phối hợp với các cơ quan liên quan của địa phương nơi tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế trong việc quản lý hoạt động của người nước ngoài.</p> <p>Lý do: Nhằm đảm bảo tại hội nghị, hội thảo quốc tế không có bài phát biểu, slides trình chiếu, tài liệu,...có nội dung phức tạp, nhạy cảm, không đảm bảo quy định.</p>	BNG xin giải trình : Dự thảo đã quy định đơn vị tổ chức phải chịu trách nhiệm về nội dung và tài liệu.
Điều 15	Bộ Tư pháp	- Khoản 1: đề nghị rà soát kỹ nội dung của khoản này để đảm bảo quy định mang tính bao quát, thể hiện đúng trách nhiệm của đơn vị tổ chức. Trong đó, đề nghị cân nhắc chỉnh sửa quy định tại điểm (c) vì Điều 4 không chỉ quy định về nội dung tài liệu, tham luận, báo cáo, tư liệu, số liệu mà quy định về nguyên tắc chung phải thực hiện trong toàn bộ quá trình tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế; Bộ Tư pháp đề nghị chỉnh sửa điểm (c), (d) khoản này theo hướng:	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.

		<p>“c) Đảm bảo tuân thủ các nguyên tắc quy định tại Điều 4 của Quyết định này;</p> <p>d) Chịu trách nhiệm về nội dung các tài liệu, tham luận, báo cáo, tư liệu, số liệu liên quan phát hành trước, trong và sau hội nghị, hội thảo quốc tế; không sử dụng các tài liệu, hiện vật thuộc trường hợp bị đình chỉ lưu hành, thu hồi, tịch thu, cấm lưu hành”.</p> <p>Đồng thời đề nghị bỏ điểm (đ) vì thuộc nguyên tắc quy định tại Điều 4.</p> <p>- Khoản 3 đề nghị làm rõ quy định “các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan” là cơ quan, tổ chức, cá nhân nào? “chịu trách nhiệm liên đới” là trách nhiệm gì?</p>	
Khoản 1 Điều 15	Bộ Quốc phòng	Đề nghị rà soát bảo đảm chặt chẽ, tránh trùng lặp do Khoản 1, Điều 15 có sự trùng lặp, giao thoa về nội dung với nguyên tắc trong tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế quy định tại Điều 4.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Điểm a khoản 1 Điều 15	Hà Tĩnh	Đề nghị cơ quan soạn thảo quy định cụ thể thời hạn “ <i>thời gian bảo đảm đủ cho cơ quan có thẩm quyền giải quyết hồ sơ</i> ”, vì hiện tại quy định chưa cụ thể, dễ dẫn đến hiểu khác nhau và gây khó khăn cho đơn vị tổ chức trong việc xin phép.	BNG xin giải trình : Dự thảo đã quy định rõ thời hạn giải quyết kể từ khi nhận đầy đủ hồ sơ.
Điểm a khoản 1 Điều 15	Hà Nội	Đề xuất điều chỉnh như sau: “Xin phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế, ... <i>bảo đảm trước ít nhất 25 ngày làm việc</i> để cơ quan có thẩm quyền giải quyết hồ sơ và chỉ được tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế khi có văn bản cho phép của cơ quan có thẩm quyền”	BNG xin giải trình : Dự thảo đã quy định rõ 3 mức thời gian giải quyết. Đơn vị tổ chức, căn cứ tính chất, nội dung HNHTQT do mình lên kế hoạch tổ chức, phải tự bảo đảm nộp trước đủ thời gian cần thiết. Việc yêu cầu tất cả hồ sơ phải nộp trước 25 ngày

		Lý do: Việc xem xét, tham mưu, quyết định việc hội nghị, hội thảo quốc tế thuộc các trường hợp hội nghị, hội thảo quốc tế cần báo cáo, xin ý kiến Thủ tướng Chính phủ hay cần lấy ý kiến các cơ quan liên quan do cấp có thẩm quyền quyết định. Do đó, cần UBND thành phố Hà Nội quy định cụ thể thời hạn nộp hồ sơ để đảm bảo việc tham mưu việc báo cáo xin ý kiến Thủ tướng Chính phủ hay lấy ý kiến các cơ quan liên quan đảm bảo đủ thời gian theo quy định.	làm việc là không phù hợp và gây khó khăn cho đơn vị tổ chức.
Điểm i khoản 1 Điều 15	Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh	Cần quy định rõ hơn về trình tự “ <i>Dừng tổ chức theo yêu cầu bằng văn bản của cơ quan có thẩm quyền...</i> ” để đảm bảo tính pháp lý, tránh tình trạng cơ quan chức năng can thiệp một cách tùy tiện, thiếu căn cứ xác đáng, gây thiệt hại cho đơn vị tổ chức.	BNG xin giải trình : Dự thảo đã quy định rõ thẩm quyền đình chỉ trong từng trường hợp cụ thể để làm căn cứ đình chỉ.
Khoản 2 Điều 15	Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI)	Thời hạn 10 ngày là khá ngắn, nhất là với các hội nghị, hội thảo quy mô lớn, nội dung nhiều, phức tạp. Để tạo thuận lợi cho đơn vị tổ chức, <u>đề nghị</u> mở rộng thời hạn này từ 15-20 ngày.	BNG tiếp thu và điều chỉnh thời hạn báo cáo thành 15 ngày làm việc (so với quy định hiện nay là 15 ngày).
Khoản 2 Điều 15	Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP)	Đề xuất: Đề nghị kéo dài thời hạn báo cáo lên 20 ngày làm việc. Lý do: - Thời hạn 10 ngày là quá ngắn , đặc biệt đối với các hội nghị, hội thảo quy mô lớn, có nhiều phiên làm việc, nội dung phức tạp, cần tổng hợp nhiều đầu mối. - Đơn vị tổ chức thường phải xử lý công việc hậu sự kiện, hoàn thiện tài liệu, tổng hợp đánh giá...	BNG tiếp thu và điều chỉnh thời hạn báo cáo thành 15 ngày làm việc (so với quy định hiện nay là 15 ngày).

		<p>nên cần thêm thời gian để báo cáo đầy đủ, chính xác và chất lượng.</p> <p>- Việc kéo dài thời hạn báo cáo không làm ảnh hưởng đến công tác quản lý nhà nước nhưng tạo thuận lợi đáng kể cho đơn vị tổ chức.</p>	
Điều 16	Bộ Tư pháp	<p>Đề nghị cân nhắc bỏ các quy định về việc các cơ quan phải “tuân thủ quy trình tiếp nhận, thẩm định hồ sơ xin phép tổ chức, xin đăng cai hội nghị, hội thảo quốc tế, lấy ý kiến cơ quan, địa phương liên quan và trả lời đơn vị tổ chức...” tại điểm a các khoản 3, 4, 51 Điều 16.</p>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Điều 16	Đồng Nai	<p>c) Đề nghị bổ cục các khoản theo quy định tại điểm b khoản 2 Mục III Phụ lục I ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP ngày 01 tháng 7 năm 2025 của Chính phủ “Số thứ tự các khoản trong mỗi điều dùng số Ả Rập, sau số thứ tự có dấu chấm (.), cỡ chữ 13 - 14, kiểu chữ đứng. Trường hợp khoản có tên, số thứ tự và tên của khoản được trình bày bằng chữ in thường, cỡ chữ 13-14, kiểu chữ đứng, trên một dòng riêng.”.</p>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Khoản 3 Điều 16	Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh	<p>- Khoản 3 Điều 16 đang bị lặp 2 lần.</p> <p>- Đề nghị bổ sung trách nhiệm xây dựng quy định về quản lý hội nghị, hội thảo quốc tế tại đơn vị.</p>	<p>- BNG đã chỉnh lý thể thức văn bản.</p> <p>- Sau khi Quyết định được ban hành, BNG sẽ hướng dẫn các cơ quan, địa phương về việc xây dựng quy chế, quy trình nội bộ quản lý HNHTQT.</p>

¹ Hiện nay, dự thảo đang đánh trùng số thứ tự các khoản, có đến 3 khoản 3 trong Điều 16.

Điểm b khoản 3 Điều 16	Viện Hàn lâm Khoa học xã hội Việt Nam	Đề nghị bổ sung trách nhiệm của các cơ quan thuộc Chính phủ trong việc cập nhật, hoàn thiện và ban hành các quy chế, quy định nội bộ về quản lý tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế phù hợp với quy định mới của Quyết định này, bảo đảm thống nhất, đồng bộ trong hệ thống quản lý nhà nước.	BNG tiếp thu, sau khi Quyết định được ban hành, BNG sẽ hướng dẫn các cơ quan, địa phương về việc xây dựng quy chế, quy trình nội bộ quản lý HNHTQT.
Điểm b khoản 3 Điều 16	Đồng Nai	<p>a) Tại điểm b khoản 3 (đối với nội dung quy định trách nhiệm của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh), đề nghị bổ sung cụm từ “khoản 1, khoản 3” sau cụm từ “các đối tượng thuộc phạm vi thẩm quyền quy định tại” cho đồng nhất với cách trình bày của điều.</p> <p>b) Tương tự bổ sung cụm từ “quy định tại khoản 4 Điều 5” vào cuối điểm b khoản 3 (đối với nội dung quy định trách nhiệm của Cơ quan chuyên môn phụ trách đối ngoại thuộc Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, cơ quan được phân cấp quản lý hội nghị, hội thảo quốc tế).</p>	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo.
Điều 17	Đồng Nai	Tại khoản 1 Điều 17, đề nghị quy định cụ thể chế độ báo cáo theo hướng dẫn tại Thông tư số 2682/2019/TT-BNG ngày 18 tháng 7 năm 2019 của Bộ Ngoại giao quy định chế độ báo cáo thuộc phạm vi quản lý nhà nước của Bộ Ngoại giao	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo.
Khoản 2 Điều 18	Hưng Yên	Đề nghị sửa đổi, bổ sung khoản 2 Điều 18 thành: <i>“2. Đối với các hội nghị, hội thảo quốc tế <u>đủ hồ sơ hợp lệ</u> đã trình cấp có thẩm quyền trước ngày Quyết định này có hiệu lực thì tiếp tục thực hiện</i>	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo.

		<i>theo trình tự, thủ tục quy định tại Quyết định số 06/2020/QĐ-TTg.</i>	
Các nội dung khác	Bộ Xây dựng	Đề nghị xem xét, làm rõ các HNHT trong nước về khoa học và công nghệ có tài trợ của các tổ chức nước ngoài có cần phải xin phép của cơ quan có thẩm quyền hay không trong dự thảo Quyết định.	BNG xin giải trình : Dự thảo đã quy định rõ các trường hợp được coi là hội nghị, hội thảo quốc tế.
Các nội dung khác	Bộ Tài chính	Đề nghị bổ sung về văn bản xác định tư cách được đại diện làm đơn vị tổ chức trong trường hợp nhiều cơ quan, tổ chức đồng chủ trì	BNG xin giải trình : Việc thống nhất cử đại diện làm đơn vị tổ chức có thể thực hiện bằng nhiều hình thức, không nhất thiết phải quy định biểu mẫu. Đơn vị tổ chức chịu trách nhiệm pháp lý về thông tin do mình cung cấp.
Các nội dung khác	Liên hiệp các tổ chức hữu nghị Việt Nam (VUFO)	<ul style="list-style-type: none"> - Đề nghị bổ sung quy định đối với những hội nghị, hội thảo quốc tế đã được cấp có thẩm quyền của Đảng và Mặt trận Tổ quốc Việt Nam phê duyệt về chủ trương. Đối với những hội nghị, hội thảo này, đề nghị quy định không cần xin phép, chỉ cần gửi thông báo trước 05 ngày làm việc tới cơ quan đầu mối để theo dõi, quản lý. - Đề nghị cân nhắc trình ban hành Quyết định sau khi Quy chế quản lý thống nhất các hoạt động đối ngoại (thay thế Quyết định số 272-QĐ/TW) được ban hành và điều chỉnh theo Quy chế mới để bảo đảm đồng bộ, thống nhất với các quy định của Đảng. 	BNG xin giải trình như sau: BNG sẽ tiếp tục nghiên cứu để cập nhật, hoàn thiện quy định pháp luật sau khi các thẩm quyền, quy trình, thủ tục phê duyệt của Mặt trận Tổ quốc Việt Nam rõ ràng hơn.
Về công tác quản lý và báo cáo	Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ	Đề nghị Bộ Ngoại giao xây dựng công thông tin quản lý hội nghị, hội thảo quốc tế thống nhất trên toàn quốc để theo dõi, tra cứu và tổng hợp dữ liệu.	BNG tiếp thu và nghiên cứu để triển khai thời gian tới

	quốc Việt Nam (MTTQ)		
Mẫu xin phép	Hà Nội	<p>- Đề xuất cung cấp đầy đủ hộ chiếu đối với tất cả thành phần tham dự, diễn giả/ báo cáo viên người nước ngoài, hoặc người đại diện của các tổ chức nước ngoài tại hội thảo; nội dung bài phát biểu, bài trình bày tại hội thảo, Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, quyết định thành lập,</p> <p>- Đề xuất bỏ các nội dung liên quan đến thay đổi thời gian, địa điểm, thành phần đại biểu nước ngoài. Lý do: Để có đủ căn cứ thẩm tra xác minh về nhân thân, nội dung trình bày cần đảm bảo không vi phạm quy định của pháp luật.</p> <p>Đề nghị gộp Mẫu 1 và Mẫu 2 thành một mẫu.</p>	<p>BNG xin giải trình: Việc yêu cầu có thông tin về hộ chiếu của tất cả đại biểu tham dự là không khả thi và cản trở việc mời đại biểu nước ngoài, gây khó khăn cho đơn vị tổ chức. Việc nộp giấy từ chứng minh về tư cách pháp nhân chỉ nên thực hiện khi thực sự cần thiết và không thể tra cứu trên các CSDL quốc gia.</p> <p>BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo, chỉ quy định 1 mẫu.</p>
Mẫu xin phép	An Giang	<p>Các biểu mẫu ban hành kèm theo Quyết định có yêu cầu cung cấp thông tin về người nước ngoài (với vai trò chủ trì, đồng chủ trì, diễn giả hoặc đại biểu tham dự) cần tuân thủ quy định hiện hành của Luật Nhập cảnh, xuất cảnh, quá cảnh, cư trú của người nước ngoài tại Việt Nam ngày 16/6/2014 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xuất cảnh, nhập cảnh của công dân Việt Nam và Luật Nhập cảnh, xuất cảnh, quá cảnh, cư trú của người nước ngoài tại Việt Nam ngày 25/6/2023, nhằm đảm bảo người nước ngoài nhập cảnh vào Việt Nam hoạt động đúng mục đích được cơ quan chức năng cho phép.</p>	<p>BNG xin giải trình: các nội dung này thực hiện theo quy định hiện hành để tránh chồng chéo</p>

Mẫu số 01	Bộ Khoa học và Công nghệ	Tại mục 5, xem xét bổ sung cụ thể địa điểm tổ chức cấp là Xã/Phường hay Tỉnh/Thành phố cho cụ thể hơn	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo
Mẫu số 01 và Mẫu số 02	Đại học Quốc gia Hà Nội	Các thông tin tại Mẫu số 01 và Mẫu số 02 trùng lặp: Mẫu số 02 (công văn xin phép tổ chức HNHTQT) chỉ nên nêu các thông tin cơ bản về tên/chủ đề HNHTQT, dự kiến thời gian, địa điểm tổ chức HNHTQT (các thông tin chi tiết đã cung cấp tại Đề án). Chỉ nên quy định các thông tin trong mẫu Đề án và mẫu báo cáo HNHTQT.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo
Mẫu số 01 và Mẫu số 02	Bộ Nội vụ	Đề nghị xem xét gộp Mẫu số 01 và Mẫu số 02 tại phần Phụ lục làm một hoặc đơn giản hóa 02 Mẫu này do có các mục nội dung yêu cầu cung cấp thông tin tương tự nhau.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo
Mẫu số 01 và Mẫu số 02	Hải Phòng	Đồng thời, nếu quy định “Văn bản xin phép theo Mẫu số 02 ” đề nghị xem xét lược bỏ các nội dung đã yêu cầu nêu cụ thể tại Đề án. Đối với Đề án Mẫu số 01 tại Phụ lục đính kèm Quyết định đề nghị lược bỏ tại Mục 5 nội dung “ <i>bao gồm chương trình tham quan, khảo sát nếu có</i> ”, lý do đã được nêu tại Mục 13 các hoạt động bên lề hội nghị, hội thảo. Việc giảm các yêu cầu thông tin trong văn bản nhằm giảm chi phí tuân thủ thủ tục hành chính đối với cơ quan, tổ chức khi thực hiện quy trình xin cấp phép. Mục 14 về nguồn kinh phí đề nghị không yêu cầu nêu “ <i>chi vào việc gì</i> ”, vì một số đơn vị, tổ chức có kinh phí hoạt động là nguồn tự chủ, tự chịu trách nhiệm về việc sử dụng nguồn kinh phí; đồng thời việc yêu	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo

		cầu cung cấp chi tiết không mang lại mục tiêu trong công tác quản lý nhà nước.	
Mục số 10 của Mẫu số 01 và Mẫu số 02	Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP)	<p>Đề xuất: Đề nghị bổ sung cụm từ “(dự kiến)” sau cụm “Số lượng và thành phần đại biểu tham dự” tại Mục 10 của Mẫu số 01 và Mẫu số 02, cụ thể: “10. Số lượng và thành phần đại biểu tham dự (dự kiến): ...</p> <p>Lý do: - Tại thời điểm đơn vị, tổ chức lập hồ sơ xin cấp phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế, chưa thể xác định chính xác số lượng theo từng thành phần đại biểu tham dự, đặc biệt là các đại biểu quốc tế.</p> <p>- Việc đăng ký tham dự thường chỉ được xác định chính thức tại thời điểm gần diễn ra sự kiện, hoặc sau khi các đại biểu hoàn tất thủ tục đăng ký tại bàn tiếp đón của hội nghị, hội thảo.</p> <p>- Do đó, yêu cầu nêu “số lượng và thành phần đại biểu” như một con số cố định, chính xác tại thời điểm xin phép là không khả thi, dễ dẫn tới việc hồ sơ xin cấp phép không đúng thực tế.</p> <p>- Việc bổ sung cụm từ “(dự kiến)” giúp phản ánh đúng bản chất quy trình tổ chức sự kiện, vẫn bảo đảm yêu cầu quản lý nhà nước về minh bạch thông tin, đồng thời tạo thuận lợi cho đơn vị tổ chức, phù hợp với tinh thần cải cách thủ tục hành chính và đơn giản hóa hồ sơ theo tinh thần của Nghị quyết số 66/NQ-CP ngày 26/3/2025 của Thủ tướng Chính phủ.</p>	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo

Mục số 10 của Mẫu số 01 và Mẫu số 02	Bộ Công Thương	Đề nghị bổ sung thông tin về “Số lượng đại biểu mang quốc tịch Việt Nam làm đại diện cho cơ quan, tổ chức nước ngoài”.	BNG xin giải trình : Không nên quy định quá chi tiết, gây khó khăn cho đơn vị tổ chức
Mẫu số 02	Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI)	Trong Mẫu số 02 yêu cầu phải có “số lượng và thành phần đại biểu tham dự” trong đó phải ghi cụ thể số lượng đại biểu Việt Nam, số lượng đại biểu nước ngoài đang sinh sống tại Việt Nam, số lượng đại biểu nước ngoài đang sinh sống ở nước ngoài, đại biểu nước ngoài đến từ các nước, tổ chức quốc tế nào. Việc yêu cầu cung cấp quá chi tiết như thế này là rất khó tại thời điểm xin cấp phép, vì tại thời điểm này mọi thông tin mới chỉ là dự kiến, nhất là “số lượng”. Mặt khác, đối với những hội thảo mở, được thông tin rộng rãi, tức là sự kiện có nội dung thuần túy chuyên môn, không có nội dung chính trị nhạy cảm ban tổ chức rất khó để xác định trước số lượng chính xác đại biểu Việt Nam, đại biểu nước ngoài đang sinh sống tại Việt Nam đến tham dự. Để phù hợp với thực tiễn, <u>đề nghị</u> trong nội dung này chỉ cần nêu số lượng dự kiến đại biểu tham dự, trong đó chỉ cần nêu số lượng đại biểu nước ngoài tham dự mà không cần liệt kê chi tiết như tại Mẫu số 02 và tất cả các thông tin này chỉ là “dự kiến”	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo
Mẫu số 03 và Mẫu 06	Khánh Hòa	Đề nghị không quy định mẫu văn bản cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế (mẫu 3) và văn bản phê duyệt chủ trương đăng cai hội nghị, hội thảo quốc tế (mẫu số 6) để các cơ quan có thẩm quyền có thể chủ động trong việc ban hành văn bản phù hợp với thực tế từng trường hợp, bảo	BNG xin giải trình : Nhiều cơ quan, địa phương yêu cầu có biểu mẫu. Đối với các HNHTQT của cơ quan hành chính nhà nước, dự thảo đã quy định có thể thực hiện theo quy chế làm việc của cơ quan có thẩm quyền.

		đảm tính linh hoạt trong quá trình xử lý hồ sơ hội nghị, hội thảo quốc tế.	
Điểm d Mục 9 Mẫu số 3	Bắc Ninh	Tại điểm d mục 9 mẫu số 3 về Công văn cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế (HNHTQT) của Phụ lục kèm theo dự thảo Quyết định nêu: “ <i>Báo cáo kết quả tổ chức hội nghị, hội thảo trong thời hạn 10 ngày làm việc kể từ ngày kết thúc hội nghị, hội thảo theo Mẫu 07 tại Phụ lục kèm theo Quyết định này (hướng dẫn cách thức gửi báo cáo trực tuyến hoặc qua bưu điện)</i> ” là chưa chính xác vì “kèm theo Quyết định này” là đang nói đến Quyết định cho phép tổ chức HNHTQT của cơ quan có thẩm quyền; đề nghị sửa lại là “ <i>Báo cáo kết quả tổ chức hội nghị, hội thảo trong thời hạn 10 ngày làm việc kể từ ngày kết thúc hội nghị, hội thảo theo Mẫu 07 tại Phụ lục kèm theo Quyết định số.../2025/QĐ-TTg</i> ”.	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo.
Mẫu 04, Mẫu 06	Đồng Nai	Căn cứ điểm a khoản 3 Mục III Phụ lục I ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP “ Trường hợp văn bản có Phụ lục kèm theo thì trong văn bản phải chỉ dẫn về Phụ lục đó. Văn bản có từ hai Phụ lục trở lên thì các Phụ lục phải được đánh số thứ tự bằng chữ số La Mã”, đề nghị chỉ dẫn Mẫu 04, Mẫu 06 trong dự thảo Quyết định.	BNG tiếp thu, chỉnh lý dự thảo
Mẫu 07, Mẫu 08	Khánh Hòa	Đề nghị điều chỉnh mẫu báo cáo số 07 (báo cáo của đơn vị tổ chức HNHTQT) theo hướng thống nhất với Mẫu báo cáo số 8 (báo cáo của các cơ quan, đơn vị quản lý HNHTQT) để bảo đảm tính đồng bộ và thuận tiện trong công tác tổng hợp, báo cáo.	BNG xin giải trình : Các trường thông tin đã cơ bản đồng bộ. Mẫu thống kê của các cơ quan quản lý là bản tổng hợp nhưng cơ quan quản lý cần thêm các thông tin khác (v/d kết quả, MOU đã ký...) từ đơn vị tổ chức để theo dõi, đánh giá hiệu quả tổ chức.

Báo cáo tổng kết thi hành pháp luật	An Giang	<ul style="list-style-type: none"> - Tại trang 5: đề nghị chuyển đoạn “cho phép các tổ chức...” vào gạch đầu dòng thứ 1. - Tại trang 6: đề nghị bổ sung thông tin “trừ tỉnh An Giang giao Sở Du lịch” vào sau đoạn “...(Sở Ngoại vụ hoặc Văn phòng Ủy ban nhân dân cấp tỉnh)” tại gạch đầu dòng thứ 2 nội dung 2.1.3 (do Sở Du lịch được giao tiếp nhận chức năng quản lý nhà nước về công tác đối ngoại địa phương từ Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh). - Tại trang 8: đề nghị điều chỉnh đoạn: “Khái niệm “người có thẩm quyền” gây thắc mắc...” thành “Khái niệm “người có thẩm quyền” được giải thích với nội hàm chưa được diễn giải rõ ràng, dễ gây nhầm lẫn giữa...”. 	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Báo cáo tổng kết thi hành pháp luật	Bộ Nội vụ	Tại Phần III. Đề xuất, kiến nghị (trang 12-13), đề xuất bổ sung nội dung sau: “Cho phép nộp hồ sơ + trả kết quả 100% trực tuyến qua Cổng dịch vụ công quốc gia”.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.
Dự thảo Bản đánh giá TTHC, việc phân cấp, việc ứng dụng, thúc đẩy phát triển KHCN, ĐMST và CDS	Bộ Tư pháp	Theo quy định của Luật Tổ chức chính quyền địa phương, việc phân quyền phải được quy định trong luật, nghị quyết của Quốc hội. Do đó, Bộ Tư pháp đề nghị bổ nội dung “phân quyền” tại tên Bản đánh giá trong tài liệu xin ý kiến và các nội dung về “phân quyền” trong Bản đánh giá.	BNG tiếp thu và chỉnh lý dự thảo.